



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПО МОДЕЛИ PISA В РАЗРЕЗЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И КОНТРОЛЯ РИСКОВ

Илья Сергеевич Денисенко, заместитель директора ФГБУ «ФИОКО», к.пед.н

denisenko@fioco.ru



Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АНАЛИЗ РИСКОВ ШКОЛ, УЧАСТВУЮЩИХ В ПРОЕКТЕ 500+

Распределение факторов риска по ШНОР

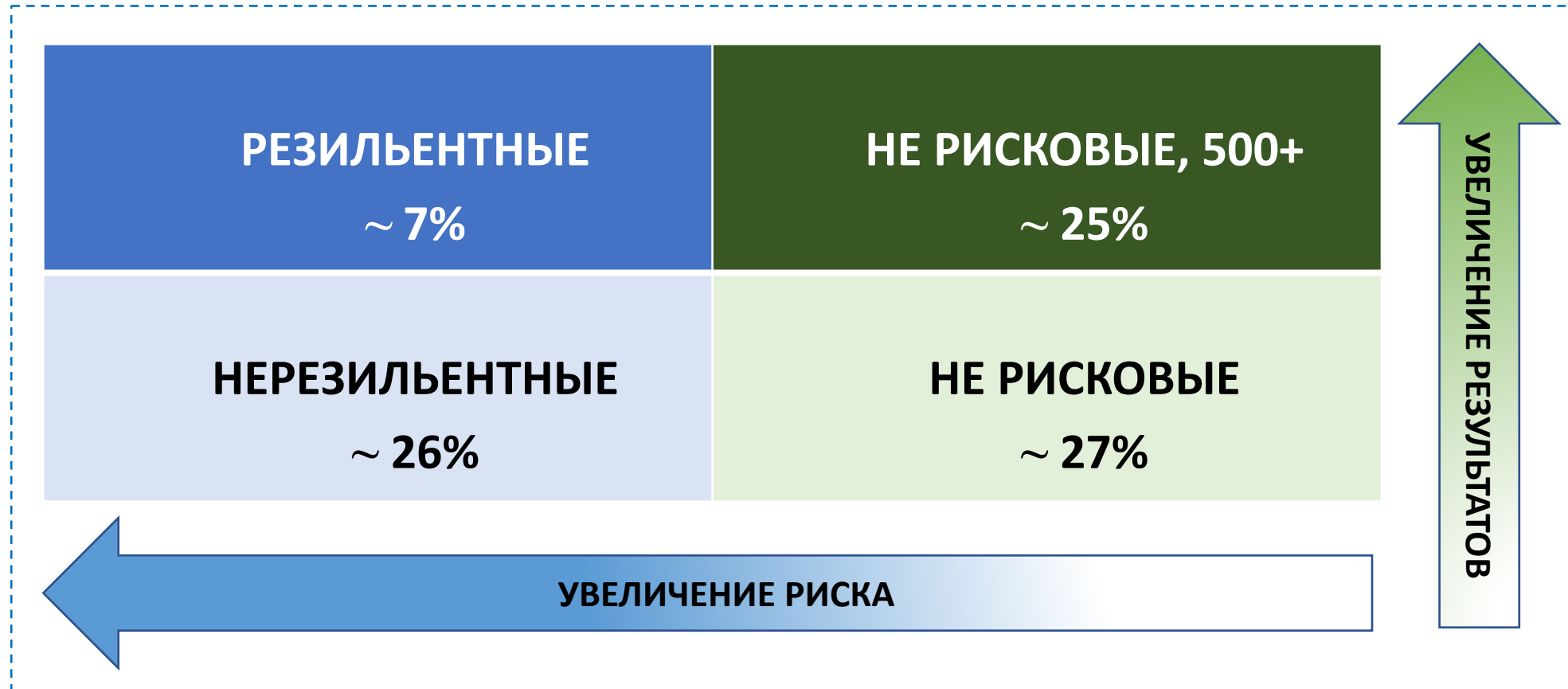




ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗИЛЬЕТНОСТИ И РИСКОВОСТИ



3/18

КРИТЕРИЙ РИСКОВОСТИ: НЕ МЕНЕЕ 30% НИЖНЕГО КВАРТИЛЯ ESCS

КРИТЕРИЙ РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ: 3-Й УРОВЕНЬ ПО ВСЕМ ВИДАМ ГРАМОТНОСТИ

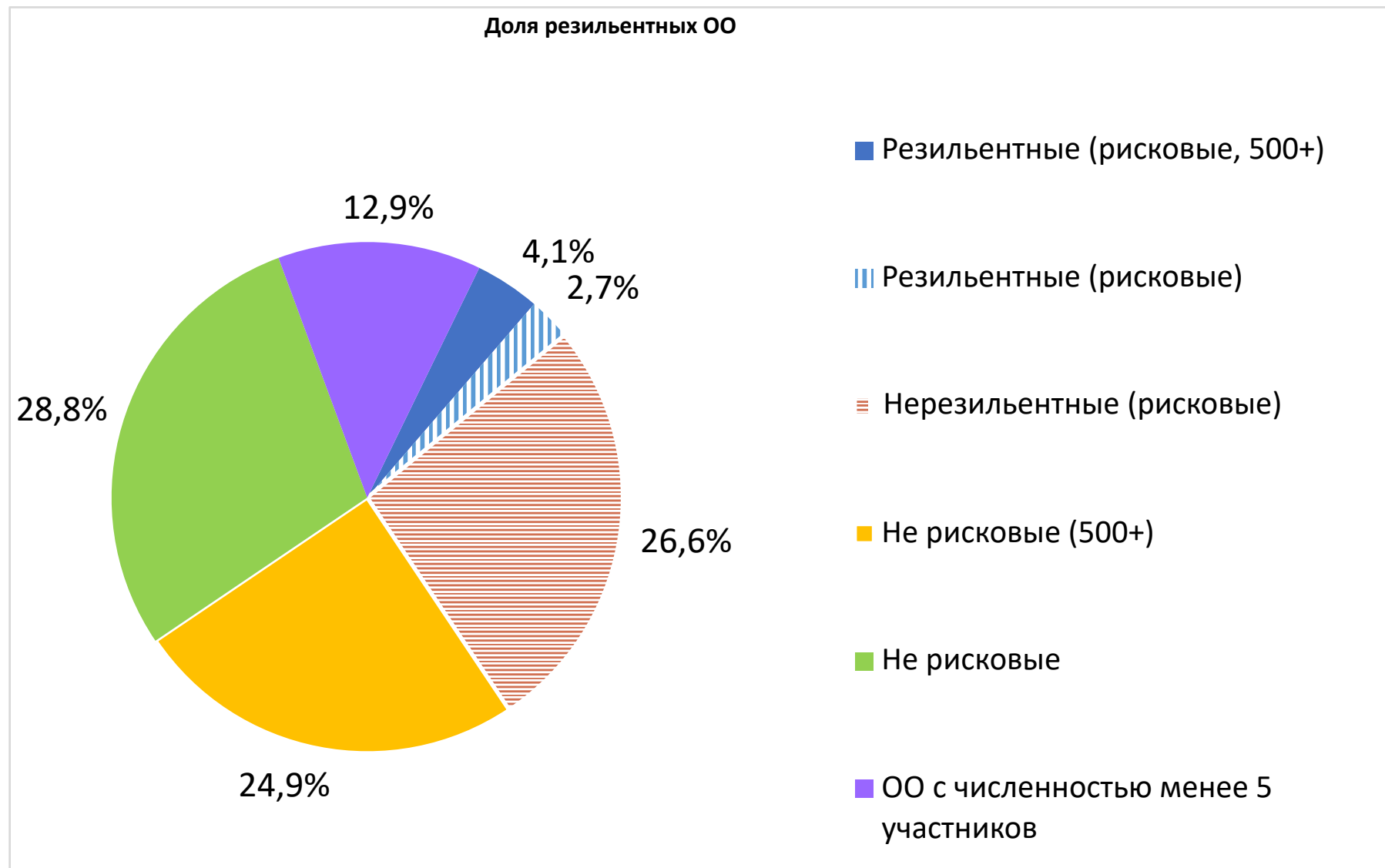
ESCS - ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО СТАТУСА СЕМЬИ УЧАЩЕГОСЯ PISA, ОЭСР



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ГРУППЫ ШКОЛ В РАМКАХ АНАЛИЗА

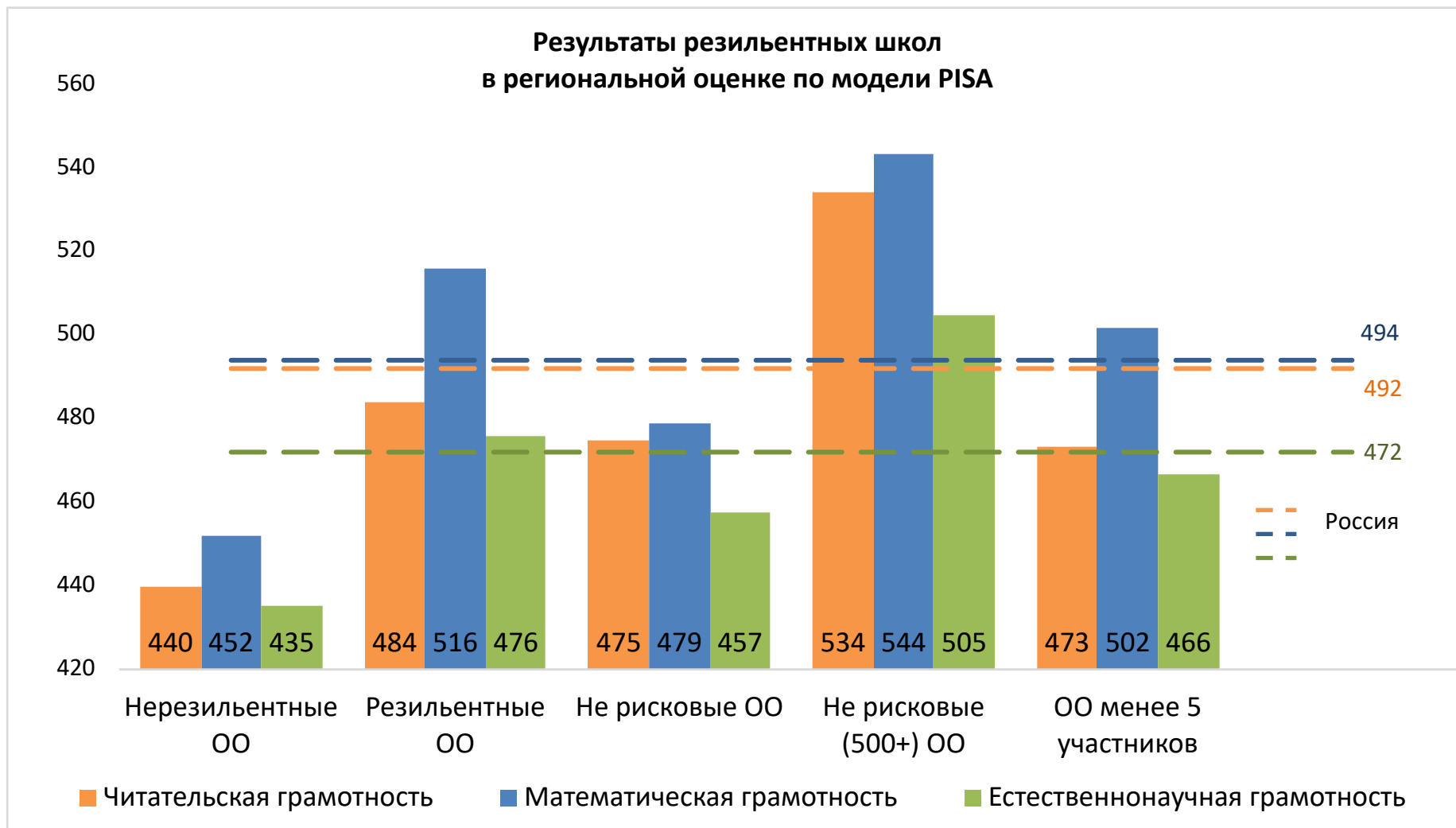




ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗНЫХ ГРУПП ОО

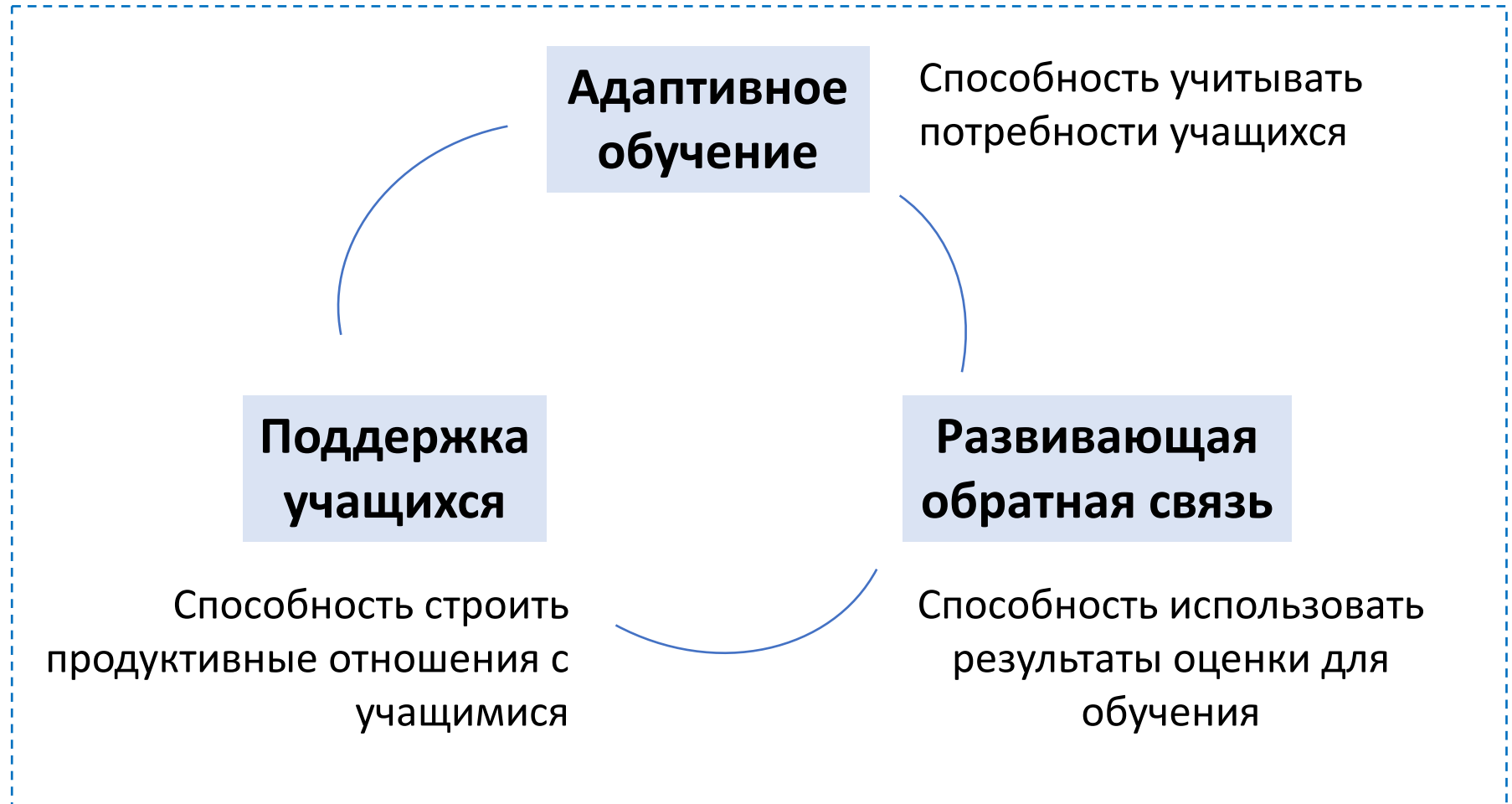




ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ



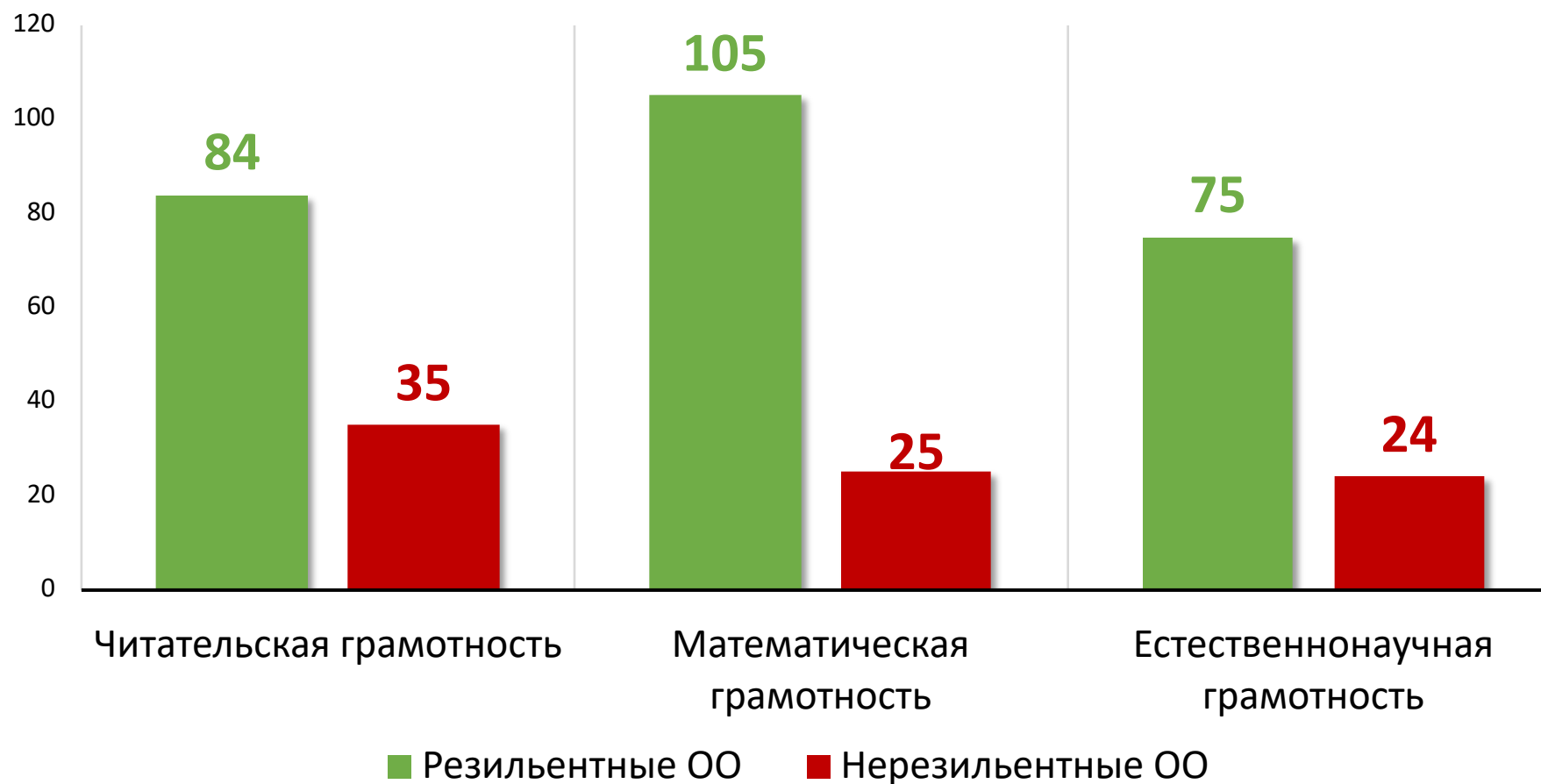


Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

Разница в результатах при высоком и низком индексе
адаптивных педагогических практик





Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕАЛИЗАЦИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Разница в результатах при высоком и низком
индексе кадрового потенциала



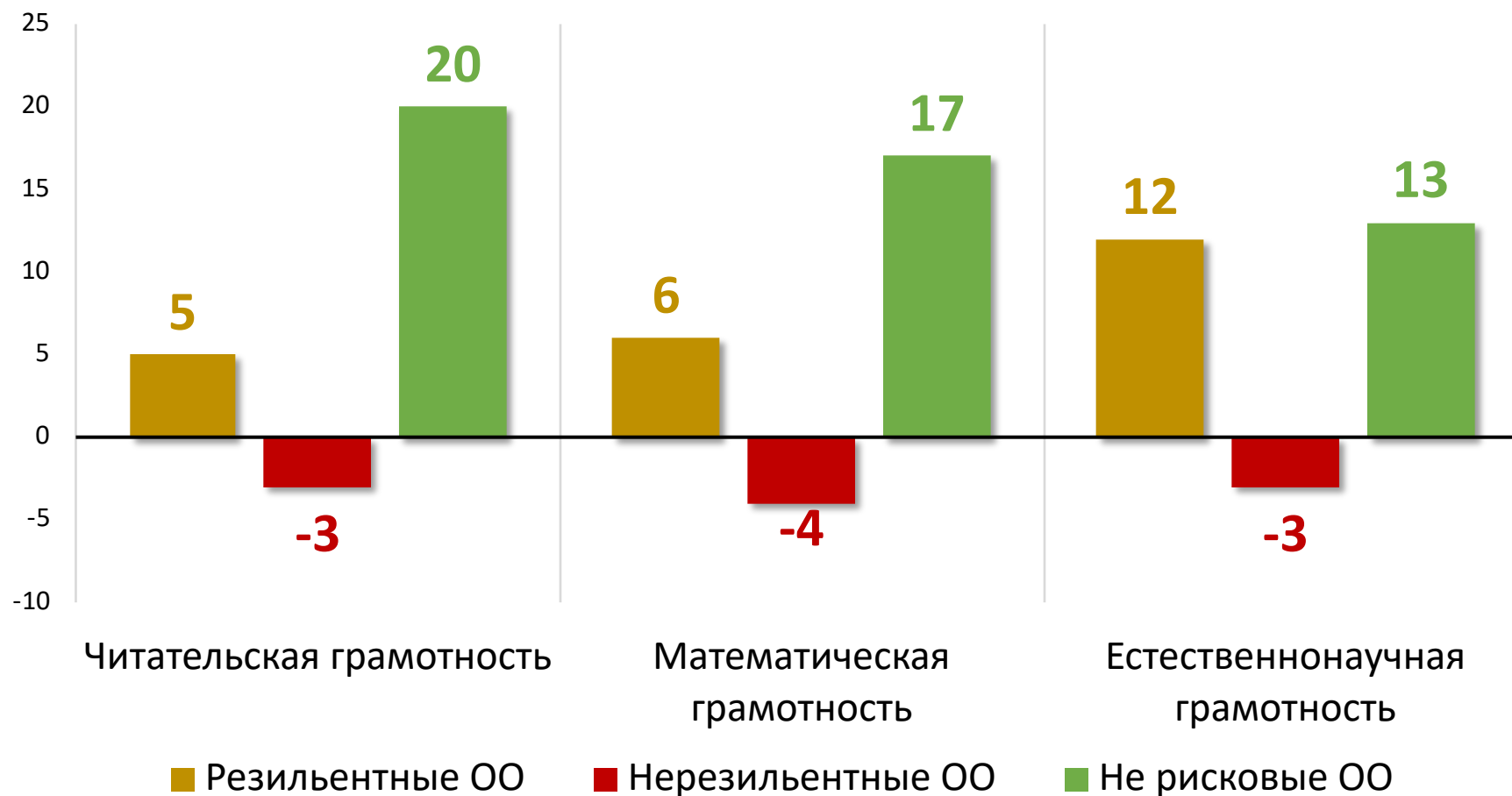


Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УЧАСТИЕ В ОЛИМПИАДАХ И КОНФЕРЕНЦИЯХ

Разница в результатах ОО, участвующих и не участвующих в конференциях школьников



Педагогические практики	Баллы по читательской грамотности		Различия в баллах при высоком и низком индексе использования педагогических практик		
	Низкий индекс	Высокий индекс	Все школы	Резильентные	Нерезильентные
Адаптивные педагогические практики	480	510	30	84	35
Продуктивные взаимоотношения «ученики-учитель»	473	499	26	75	21

Адаптивные педагогические практики

- ✓ Планирование урока в соответствии с потребностями и уровнем подготовки класса
- ✓ Оказание учителем индивидуальной помощи, если у учащихся возникают сложности с пониманием какой-либо темы или задания
- ✓ Изменение структуры урока, если большинство учащихся считают тему урока сложной для понимания

Продуктивные взаимоотношения

- ✓ Ощущение учениками достаточного внимания со стороны учителей
- ✓ Уверенность учеников в готовности учителей оказать дополнительную поддержку при необходимости
- ✓ Восприятие учениками действий учителя как справедливых

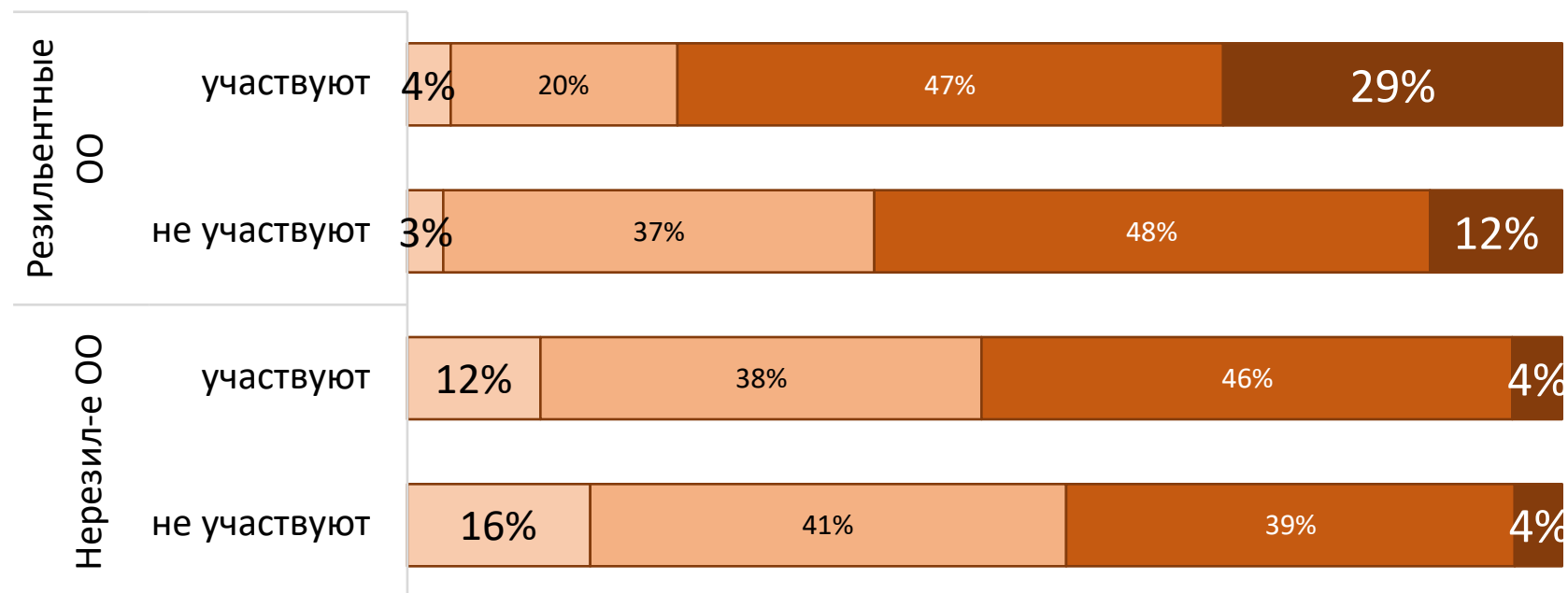


Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УЧАСТИЕ В ОЛИМПИАДАХ И КОНФЕРЕНЦИЯХ

Олимпиадная активность ОО и результаты по уровням грамотности



- Ниже уровня 2 по всем видам грамотности
- Ниже уровня 2 по одному или двум видам грамотности
- Уровни 2–4 по всем видам грамотности
- Уровни 5–6 по одному или двум видам грамотности

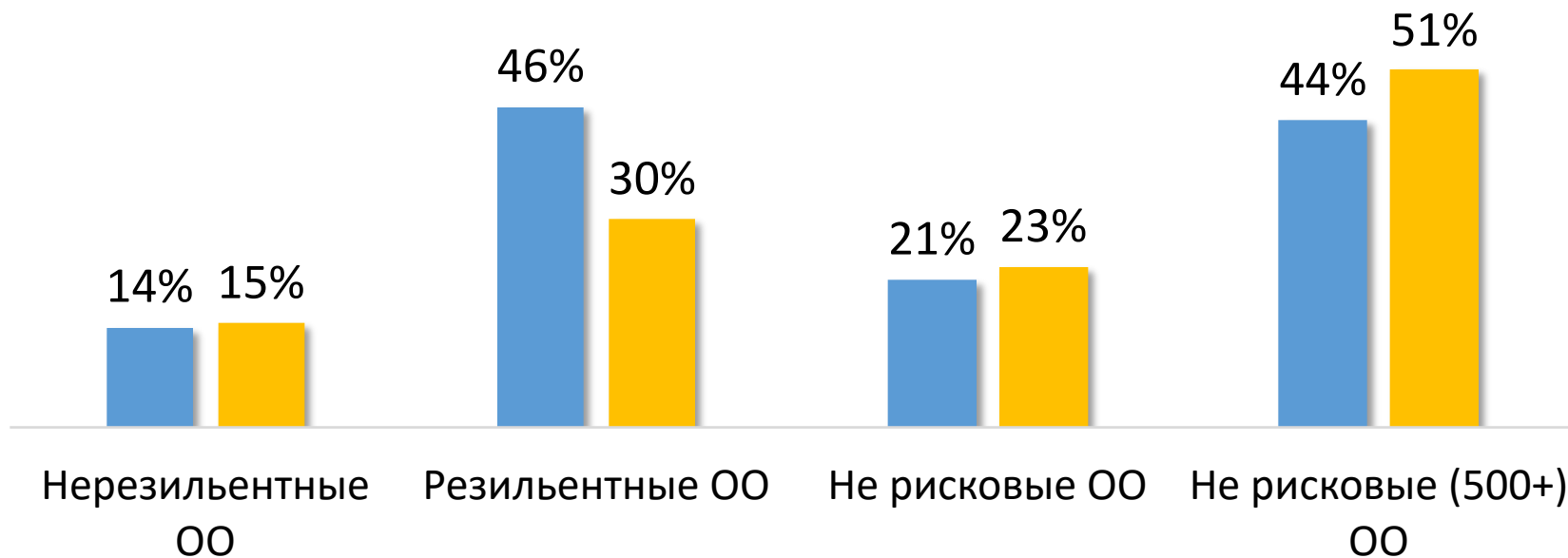


Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УИОП И РЕЗУЛЬТАТЫ

Доля учащихся с уровнем 3+ по всем видам грамотности



12/18

■ OO без углубленного изучения

■ OO с углубленным изучением

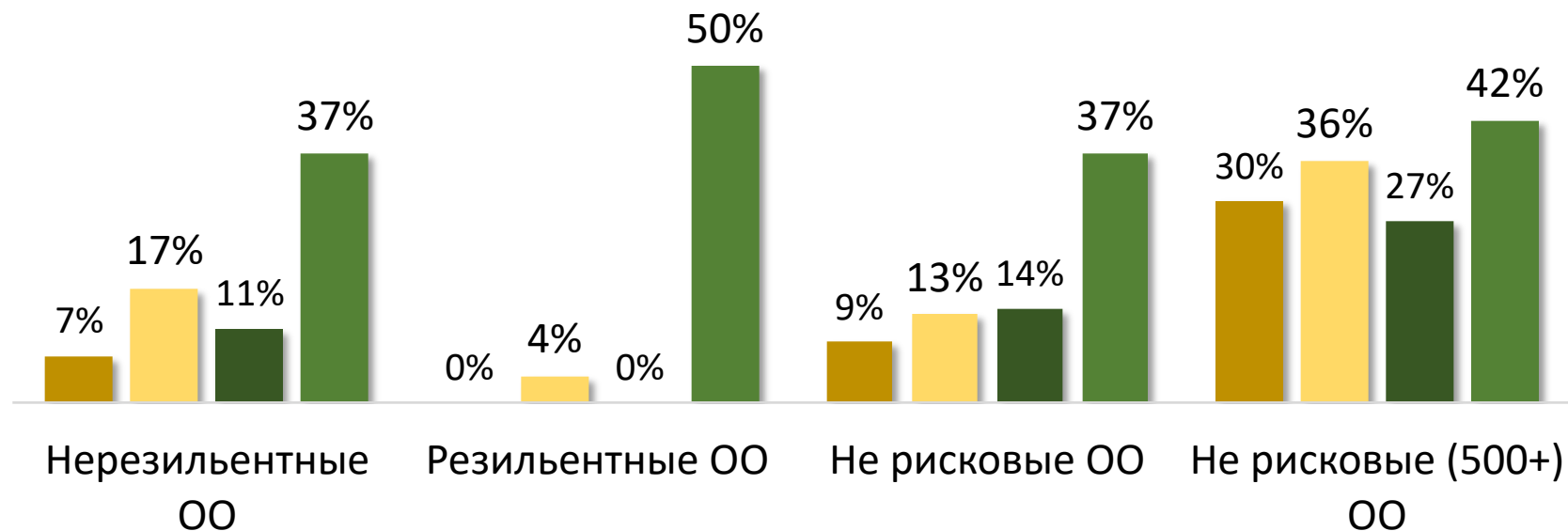


ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УИОП И ОТБОР КОНТИНГЕНТА

Отбор для поступающих в 5 и 10 класс в ОО с УИОП



■ Проводятся вступительные испытания для поступающих в 5 класс

■ Проводятся вступительные испытания для поступающих в 10 класс

■ Проводится психолого-педагогическая диагностика при отборе в класс с УИОП при переходе в основную школу

■ Проводится психолого-педагогическая диагностика при отборе в класс с УИОП (профильное обучение) при переходе в среднюю школу

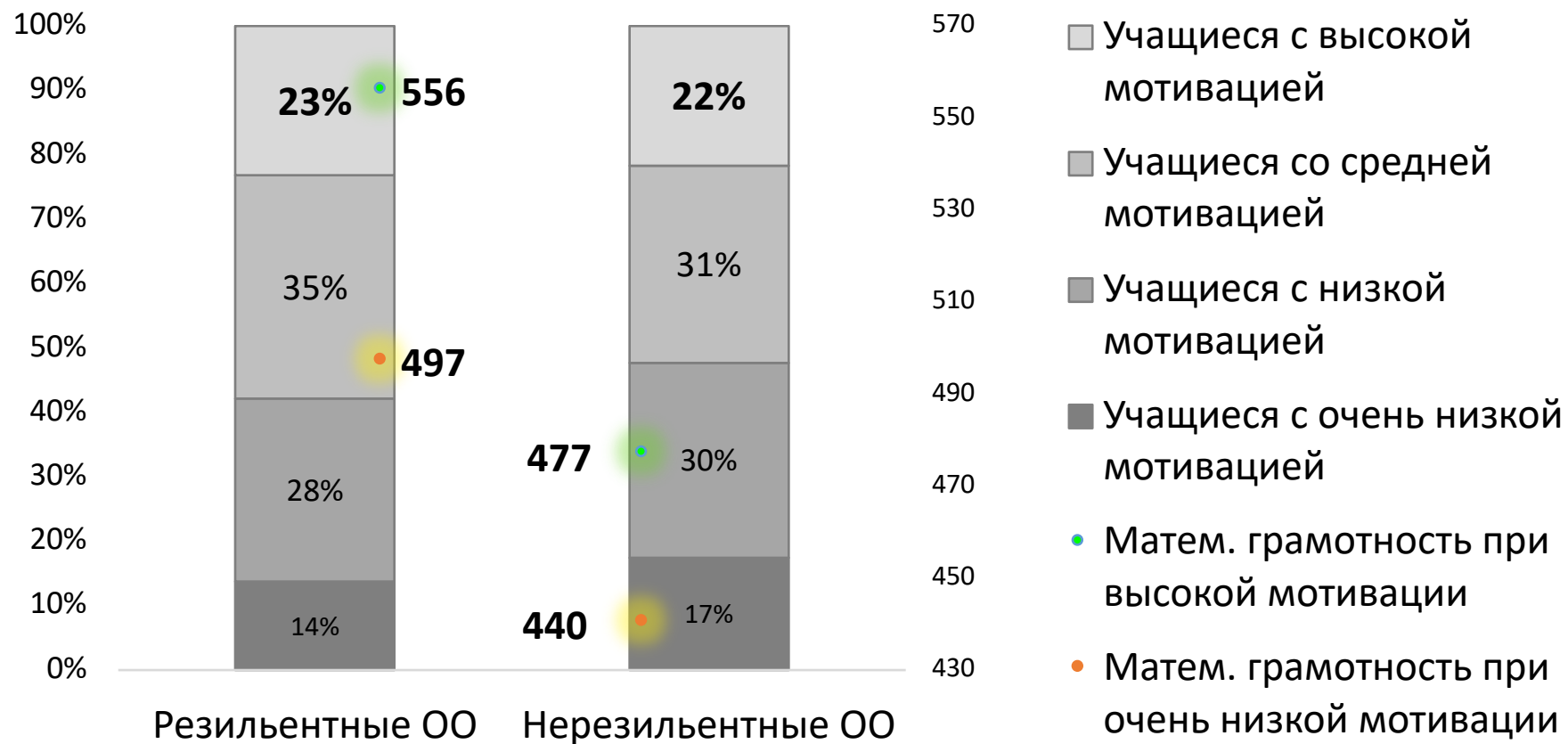


ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОБУЧЕНИЕ, МОТИВАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Мотивация к изучению математики и результаты по математической грамотности



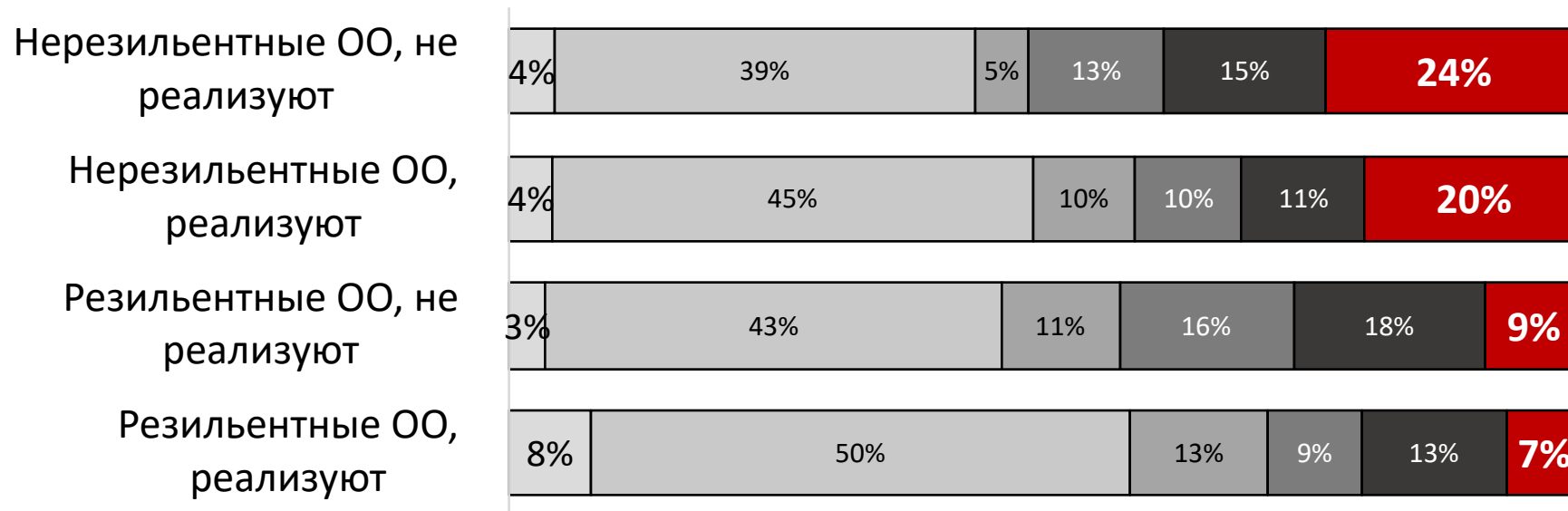


ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР КАК РЕЗУЛЬТАТ РАБОТЫ РЕЗИЛЬЕНТНОЙ ШКОЛЫ

Карьерные предпочтения учащихся рискованных ОО, реализующих и не реализующих комплекс практик профориентации



- Руководители
- Специалисты высшего уровня квалификации
- Специалисты среднего уровня квалификации
- Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности
- Другая профессиональная сфера
- Не знаю/ нет ответа/ описание рода занятости без указания профессии



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КАК ПОВЫСИТЬ РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

1. Определение контекстных вызовов, стоящих перед школой: аналитика **не только** на основе данных контрольно-оценочных процедур; **гибкие** критерии успешности
2. Развитие культуры управления **на основе данных**, в том числе в школе: повышение квалификации школьных управленцев
3. Адресная помощь: не формальное направление инструкций и рекомендаций – **сопровождение до результата**

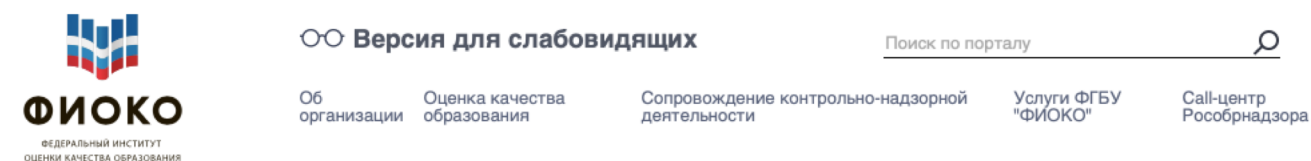


ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АДРЕСНАЯ ПОДДЕРЖКА И ПРОФИЛАКТИКА РИСКОВ

1. Методика адресной поддержки 500+
2. Банк практик
3. Научно-методические ресурсы



Школьные практики

fioco.ru/antirisk

НАЗАД К
БАНКУ
ПРАКТИК

[Условия преодоления рисков низких образовательных результатов \(на основе анализа практик резильентных школ\) \(PDF, 405 Kb\)](#)

Форум педагогов Подмосковья–2020

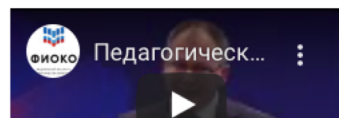
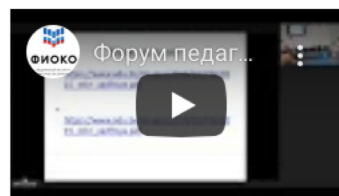
Докладчик: Корастылева Е.Ю., директор МОУ СОШ №18 г.о. Подольск, Московская область

Размер н.п.: более 300.000 чел

Размер ОО: 750 обучающихся, 40 педагог. работников

Результаты в исследовании «Оценка по модели PISA»-2019 МОУ СОШ №18 г.о. Подольск:

Чит.: 535 Мат.: 548 Есн.: 515



Педагогический форум «Образование Подмосковья: территория возможностей»

Докладчик: Копцов А.А., директор МОУ Лицей №22, г. Воскресенск, Московская область

Размер н.п.: более 90 000 чел



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание