## Аналитическая информация по результатам мониторинга показателей региональной системы оценки качества подготовки обучающихся

Доля ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР в 2023 году составляет 18% (24 OO).

ATE	Количество ОО- участников ВПР 2023	ОО с признаками необъективных результатов ВПР 2023	% ОО с признаками необъективных результатов ВПР 2023
Город Майкоп	29	3	10,3%
Город Адыгейск	5	4	80,0
Гиагинский район	12	-	-
Кошехабльский район	13	2	15,4%
Красногвардейский район	16	4	25%
Майкопский район	11	1	9,1%
Тахтамукайский район	23	8	34,8%
Теучежский район	12	-	-
Шовгеновский район	12	2	16,7%

Мониторинг наличия в муниципалитете и образовательных организациях порядка/регламента проведения ВПР, обеспечивающих объективность проведения проверочных работ, регламентацию участия в проверочных работах обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, информацию об использовании результатов ВПР, присутствие независимых наблюдателей на процедурах ВПР, решение о выставлении оценок по результатам ВПР и другие положения Методических рекомендаций по проведению Всероссийских проверочных работ, направленных письмом Рособрнадора от 10.02.2020 №13-35, проведен в соответствии с целями региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по повышению объективности оценки образовательных результатов и оценочных процедур.

С целью повышения объективности проведения оценочных процедур муниципальными органами управления образованием:

- образованы муниципальные территориальные предметные комиссии для проведения перепроверок: в г.Адыгейске, Гиагинском, Кошехабльском, Майкопском, Теучежском районах;
- предусмотрены независимые наблюдатели при проведении ВПР в школах г.Майкопа, г.Адыгейска, Кошехабльском, Майкопском, Теучежском районах.

Порядок организации и проведения ВПР (этапы и сроки проведения ВПР, утвержденные Рособрнадзором, организаторы в аудиториях, состав предметных комиссий) определен в 61 образовательной организации. Красногвардейский и Тахтамукайский районы информации к мониторингу не представили.

В соответствии с Методическими рекомендациями по проведению Всероссийских проверочных работ, направленных письмом Рособрнадзора от 10.02.2020 №13-35, в порядки организации и проведения ВПР необходимо включить вопросы:

- регламентации участия в проверочных работах обучающихся с ограниченными возможностями здоровья,
  - по использованию результатов ВПР,
- присутствие независимых наблюдателей и другие мероприятия по обеспечению объективности оценивания образовательной подготовки обучающихся,
  - решение о выставлении отметок по результатам ВПР.

Из 61 образовательной организации в порядках и регламентах организации и проведения ВПР урегулированы вопросы:

- участия обучающихся в ограниченными возможностями здоровья в 39 (29,3%) образовательных организациях;
- использования результатов ВПР в 46 (34,6%) образовательных организациях;
- участия в процедурах ВПР независимых наблюдателей (другие меры обеспечения объективности проведения ВПР) в 43 (32,3%) образовательных организациях;
- выставления отметок по результатам ВПР в 29 (21,8%) образовательных организациях.

Наиболее урегулированные вопросы проведения ВПР в школах Гиагинского и Шовгеновского районов.

Недостаток регламентации в образовательных организациях вышеназванных вопросов и недоступность ее для родителей и обучающихся негативно сказывается на образовательной подготовке обучающихся, вовлеченности родителей в обучение детей.

Из 38 школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и участвующие в проекте по повышению качества подготовки обучающихся, только в 8 - урегулированы вышеназванные вопросы в локальных актах:

СШ №17 г.Майкопа;

СОШ № 3, СОШ №6, СОШ №10 Гиагинского района;

СОШ №6, СОШ №8 Шовгеновского района.

В соответствии с рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях, направленных совместным письмом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 августа 2021 года, сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, размещается на сайте образовательной организации на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

На 16 сентября 2024 года график проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях на 2024-2025 учебный год (или I полугодие) был опубликован только в 59 образовательных организациях (44,4%):

- В ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»;
- в г.Майкопе в СШ №2, СШ №7, СШ №16, Лицее №19, СШ №23, ОШ №24, ОШ №25;
  - в г.Адыгейске в СОШ №5;
  - в Гиагинском районе во всех школах, кроме СОШ №4;
  - в Кошехабльском районе во всех школах;
- в Майкопском районе во всех образовательных центрах, кроме ОЦ №7 и ОЦ №11;
- в Теучежском районе в СОШ №1, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10;
- в Шовгеновском районе в СОШ №1, ООШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8, СОШ №9, ООШ №12.

По результатам мониторинга по показателю <u>Доля обучающихся, под-</u> <u>твердивших текущую успеваемость по русскому языку и математике в 4 и</u> <u>8 классах по результатам участия в ВПР-2024, к текущей успеваемости по</u> <u>предмету</u> выше 60% определилась в 81 общеобразовательной организации (60,9%), в 2023 году - 45,9% по всем четырем позициям оценивания:

- в городе Майкопе: СШ №2, СШ №7, СШ №14, ОШ №20, СШ №23, ОШ №25, НШ №26; ОШ №27, Лицей №35;
  - в городе Адыгейске: СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4;
- в Гиагинском районе: СОШ №1, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №10, СОШ №11, СОШ №12;
- в Кошехабльском районе: СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №10, СОШ №11, ООШ №13;
- в Красногвардейском районе: Гимназия №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11, ООШ №12, ООШ №13, ООШ №14, СОШ №15, НОШ-ДС №18;
  - в Майкопском районе: ОЦ №3, ОЦ №4, ОЦ №7, ОЦ №9, ОЦ №11;
- в Тахтамукайском районе: СШ №1, СШ №2, СШ №3, СШ №4, СШ №5, СШ №8, СШ №9, СШ №11, СШ №12, СШ №15, ОШ №16, НШ №17, СШ №19, СШ №24, СШ №25;
- в Теучежском районе: СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №11, НОШ №15;
- в Шовгеновском районе: СОШ №1, СОШ №3, СОШ №6, СОШ №8, КСОШ №9, СОШ №11, ООШ №13.
  - в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»;
  - в ЧУОО «Православная гимназия».
- В 25 общеобразовательных организациях (18,8%) доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по русскому языку и математике в 4

классах по результатам участия в ВПР-2024, к текущей успеваемости по предмету более 60%.

Результаты мониторинга свидетельствуют:

об отсутствии внутришкольного мониторинга реализации ФГОС и необходимых организационных условий для реализации образовательных программ, развития управленческой культуры самооценивания;

о недостаточном уровне профессиональных компетенций педагогов в области оценивания ответов на задания всероссийских проверочных работ по учебным предметам, а также несоответствии ФГОС образовательных программ, реализуемых в ОО, в которых обучающиеся не подтвердили текущую успеваемость;

о необходимости повышения квалификации педагогов по новым подходам к педагогическому проектированию, организации и контролю образовательного процесса

<u>Мониторинг публикации на сайтах образовательных организаций</u> графиков проведения оценочных процедур

В соответствии с Рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях, направленными письмом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 06.08.2022 года №СК-228/03 и №01.169/08-01, в целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования образовательной организации рекомендовано разместить сформированный график не позднее чем через две недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, на сайте ОО в виде электронного документа.

По результатам мониторинга графики оценочных процедур опубликованы на сайтах 72 ОО -56,7% (в 2022 году — на сайтах 76 образовательных организаций -57,1%).

Графики проведения оценочных процедур на 2023-2024 учебный год опубликованы в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», а также:

- в СШ №15, СШ №16, Лицее №19, СШ №23, ОШ №24, ОШ №27 г.Майкопа;
- в СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10 Гиагинского района;

во всех школах Кошехабльского района;

в Гимназии №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №11, ООШ №12, ООШ №13, СОШ №15, НОШ-ДС №18 Красногвардейского района;

в ОЦ №4 Майкопского района;

в СШ №3, СШ №4, СШ №6, СШ №7, СШ №8, СШ №9, СШ №12, СШ №13, СШ №14, СШ №15, СШ №19, СШ №25, СШ №27 Тахтамукайского района;

в СОШ №1, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №11, НОШ №15 Теучежского района; в СОШ №1, ООШ №2, СОШ №5, СОШ №8, КСОШ №9, СОШ №10, СОШ №11, ООШ №12, ООШ №13 Шовгеновского района.

Планирование оценочных процедур позволяет учитывать необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости — повторение и закрепление материала.

Мониторинг по выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования проведен в соответствии с целями региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по соответствию уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего образования.

В мониторинге участвовали все общеобразовательные организации Республики Адыгея – 133

Выполнение 50% заданий ВПР базового уровня предполагает освоение образовательной программы начального общего образования на минимальном уровне.

<u>- доля обучающихся в 4 классах, выполнивших не менее 50% заданий ВПР базового уровня по русскому языку</u>

Муниципальное об-	ОО, в которых более 70%	из них, ОО в которых доля	ОО, в которых более 70%
разования	участников ВПР-2024 по	участников ВПР-2024 по	участников ВПР-2024 по
	русскому языку, выпол-	русскому языку, выпол-	русскому языку, выпол-
	нили более 50% заданий	нивших более 50% зада-	нили более 75% заданий
	базового уровня (кроем	ний базового уровня, со-	базового уровня
	ОО, количество участни-	ставила 100%	
	ков ВПР в которых <10)		
	ГБОУ РА «АРГ», ЧУОО-	ЧУООНОО «Глобус»	ГБОУ РА «АРГ», ЧУОО-
	НОО «Глобус», ЧУОО	-	HOO «Глобус»
	«Православная гимназия»		
Город Майкоп	СШ №2, СШ №3, Гимна-	Гимназия №5, СШ №13,	СШ №3, Гимназия №5,
	зия №5, СШ №6, СШ №7,	ОШ №20, Гимназия №22,	СШ №7, Лицей №8, СШ
	Лицей №8, СШ №9, СШ	Лицей №34	№10, СШ №11, СШ №13,
	№10, СШ №11, СШ №13,		СШ №16, Лицей №19,
	СШ №14, СШ №15, СШ		Гимназия №22, Лицей
	№16, СШ №17, ОЦ №18,		№34
	Лицей №19, ОШ №20,		
	Гимназия №22, СШ №23,		
	ОШ №24, ОШ №25, НШ		
	№26, СШ №27, СШ №28,		
	Лицей №34, Лицей №35		
Город Адыгейск	СОШ №1, СОШ №2, СОШ	СОШ №2, СОШ №5	СОШ №1, СОШ №2,
	№3, СОШ №4, СОШ №5		СОШ №5
Гиагинский район	СОШ №1, СОШ №2, СОШ	СОШ №1, СОШ №5, СОШ	СОШ №1, СОШ №5,
	№3, СОШ №5, СОШ №6,	<b>№</b> 11	СОШ №10
	СОШ №7, СОШ №8, СОШ		
	№9, СОШ №10, СОШ		
	<b>№</b> 11		
Кошехабльский	СОШ №1, СОШ №2, СОШ	СОШ №3, ООШ №13	СОШ №3, СОШ №5,
район	№3, СОШ №5, СОШ №6,		СОШ №9
	СОШ №7, СОШ №8, СОШ		
	№9, СОШ №11, ООШ		
	№12, ООШ №13		

Красногвардейский	Гимназия №1, СОШ №2,	СОШ №8, СОШ №10,	СОШ №8, СОШ №11
район	СОШ №3, СОШ №4, СОШ	СОШ №11, СОШ №15	
	№5, СОШ №6, СОШ №8,		
	СОШ №9, СОШ №10,		
	СОШ №11, СОШ №15		
Майкопский район	ОЦ №1, ОЦ №2, ОЦ №3,	ОЦ №4, ОЦ №7, ОЦ №9,	ОЦ №4, ОЦ №8, ОЦ №11
	ОЦ №4, ОЦ №5, ОЦ №6,	ОЦ №11	
	ОЦ №7, ОЦ №8, ОЦ №9,		
	ОЦ №10, ОЦ №11		
Тахтамукайский	СШ №1, СШ №2, СШ №3,	СШ №4, СШ №5, СШ	СШ №4, СШ №5, СШ
район	СШ №4, СШ №5, СШ №6,	№11, НШ №17, СШ №19,	№11, СШ №25
	СШ №7, СШ №10, СШ	СШ №24	
	№11, СШ №13, СШ №14,		
	СШ №15, СШ №17, СШ		
	№19, СШ №24, СШ №25		
Теучежский район	СОШ №1, СОШ №2, СОШ	СОШ №2, СОШ №3, СОШ	СОШ №1, СОШ №3,
	№3, СОШ №6, СОШ №8,	№8, СОШ №9, СОШ №11	СОШ №9
	СОШ №9, СОШ №10,		
	СОШ №11		
Шовгеновский район	СОШ №1, СОШ №3, СОШ	СОШ №3, СОШ №5,	СОШ №3, СОШ №5
	№4, СОШ №5, СОШ №6,	СОШ №6, СОШ №9	
	СОШ №9		

От общего количества общеобразовательных организаций доля ОО, в которых более 70% участников по русскому языку, выполнили более 50% заданий базового уровня в 2021 году составила 51,1%, (68 ОО) в 2022 году -51,2% (65 ОО), в 2023 году -88,7% (118 ОО), в 2024 году -80,5% (107). Из них в 36 ОО (27,1%) 100% участников выполнили более 50% заданий базового уровня.

В ООШ №14 Красногвардейского района доля участников ВПР 2024, выполнивших более 50% заданий базовой уровня по русскому языку составила 32,1%.

<u>- доля обучающихся в 4 классах, выполнивших не менее 50% заданий ВПР повышенного и высокого уровня по русскому языку</u>

Муниципальное	ОО, в которых более 50% участников ВПР-2024 по русскому языку, выпол-	ОО, в которых доля обучающихся 4 классов, выполнивших не менее 50% заданий ВПР
образования	нили более 50% заданий повышен-	2024 повышенного и высокого уровня слож-
	ного и высокого уровня, кроме ОО с	ности по русскому языку > или = доле обуча-
	численностью участников ВПР менее	ющихся, выполнивших не менее 75% зада-
	10	ний ВПР 2024 базового уровня
	ГБОУ РА «АРГ», ЧУОО «Православ-	ГБОУ РА «АРГ», ЧУОО «Православная гим-
	ная гимназия»	назия»
Город Майкоп	СШ №2, СШ №3, Гимназия №5, СШ	СШ №2, СШ №3, Гимназия №5, СШ №6,
	№6, СШ №7, Лицей №8, СШ №9,	СШ №7, Лицей №8, СШ №9, СШ №10, СШ
	СШ №10, СШ №11, СШ №13, СШ	№11, СШ №14, СШ №15, СШ №17, ОЦ
	№14, СШ №15, СШ №16, СШ №17,	№18, Лицей №19, ОШ №20, Гимназия №22,
	ОЦ №18, Лицей №19, ОШ №20, Гим-	СШ №23, СШ №24, ОШ №25, НШ №26, ОШ
	назия №22, СШ №23, СШ №24, ОШ	№27, СШ №28, Лицей №34, Лицей №35
	№25, НШ №26, ОШ №27, СШ №28,	
	Лицей №34, Лицей №35	
Город Адыгейск	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ	СОШ №3, СОШ №4
	№4, СОШ №5	
Гиагинский район	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №7,
	№4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7,	СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11

	СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11	
Кошехабльский	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №5, СОШ №6,
район	№5, СОШ №6, СОШ №9, СОШ №11,	СОШ №9, СОШ №11, ООШ №12, ООШ
	ОШ №12	№13
Красногвардейский	Гимназия №1, СОШ №2, СОШ №3,	Гимназия №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ
район	СОШ №4, СОШ №5, СОШ №10,	№4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8, СОШ
	СОШ №11	№10, СОШ №11, СОШ №13, СОШ №14,
		СОШ №15
Майкопский район	ОЦ №1, ОЦ №2, ОЦ №3, ОЦ №4, ОЦ	ОЦ №1, ОЦ №2, ОЦ №3, ОЦ №4, ОЦ №6,
	№5, ОЦ №6, ОЦ №7, ОЦ №8, ОЦ №9,	ОЦ №7, ОЦ №8, ОЦ №11
	ОЦ №11	
Тахтамукайский	СШ №1, СШ №2, СШ №3, СШ №4,	СШ №2, СШ №3, СШ №4, СШ №5, СШ №7,
район	СШ №6, СШ №7, СШ №10, СШ №13,	СШ №10, СШ №11, СШ №13, СШ №14, НШ
	СШ №14, НШ №17, СШ №19, СШ	№17, СШ №19, СШ №24, СШ №25
	№24, СШ №25, СШ №27	
Теучежский район	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ	СОШ №2, СОШ №3, СОШ №6, СОШ №8,
	№6, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10,	СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11
	СОШ №11	
Шовгеновский	СОШ №1, СОШ №3, СОШ №4, СОШ	СОШ №1, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5
район	№5, COIII №9	

По результатам ВПР в 2024 году в 99 ОО (74,4%) доля обучающихся 4 классов, выполнивших по русскому языку более 50% заданий повышенного и высокого уровня сложности, составляет более 50%, из них в 88 ОО доля обучающихся 4 классов, выполнивших по русскому языку более 50% заданий повышенного и высокого уровня сложности, больше или равно доле обучающихся выполнивших более 50% заданий базового уровня.

Что свидетельствует о потенциале ОО по повышению качества подготовки обучающихся, некорректной проверке и оценивании, несоответствующим критериям оценивания, недостаточной индивидуальной работе по устранению пробелов по результатам обучения.

## - доля обучающихся в 4 классах, выполнивших не менее 50% заданий ВПР базового уровня по математике - доля обучающихся в 4 классах, выполнивших не менее 50% заданий

## <u>- доля обучающихся в 4 классах, выполнивших не менее 50% задании ВПР повышенного и высокого уровня по математике</u>

Муниципальное	ОО, в которых более 70%	ОО, в которых более 50%	ОО, в которых определи-
образования	участников ВПР-2024 по	участников ВПР 2024 по	лась положительная ди-
	математике, выполнили	математике, выполнило	намика по показателям
	более 50% заданий базо-	более 50% заданий повы-	подготовки обучаю-
	вого уровня, кроме ОО с	шенного и высокого	щихся в 4 классах по
	количеством участников	уровня сложности, кроме	русскому языку и мате-
	меньше 10	ОО количество участников	матике, кроме ОО с ко-
		ВПР, в которых меньше 10	личеством участников
			меньше 10
	ГБОУ РА «АРГ», ЧУОО	ГБОУ РА «АРГ», ЧУОО	ГБОУ РА «АРГ»
	«Глобус», ЧУООО «Право-	«Глобус», ЧУООО «Пра-	
	славная гимназия»	вославная гимназия»	
Город Майкоп	СШ №2, СШ №3, Гимна-	СШ №3, СШ №7, Лицей	СШ №2, СШ №3, Гимна-
	зия №5, СШ №7, Лицей	№8, СШ №15, СШ №16,	зия №5, Лицей №8, СШ
	№8, СШ №9, СШ №10,	ОЦ №18, Лицей №19, Гим-	№9, СШ №11, СШ №13,
	СШ №11, СШ №13, СШ	назия №22, СШ №23, Ли-	ОШ №24, СШ №28
	№14, СШ №15, СШ №16,	цей №34	
	СШ №17, ОЦ №18, Лицей		

	T	T	
	№19, ОШ №20, Гимназия		
	№22, СШ №23, ОШ №25,		
	НШ №26, СШ №28, Лицей		
	№34, Лицей №35		
Город Адыгейск	СОШ №1, СОШ №2, СОШ	СОШ №2, СОШ №3	СОШ №5
	№3, СОШ №4, СОШ №5		
Гиагинский район	СОШ №1, СОШ №2, СОШ	СОШ №1, СОШ №3, СОШ	СОШ №1, СОШ №4,
	№3, СОШ №4, СОШ №5,	<b>№</b> 10	СОШ №9, СОШ №10,
	СОШ №6, СОШ №7, СОШ		СОШ №11
	№8СОШ №9, СОШ №10,		
	СОШ №11		
Кошехабльский	СОШ №2, СОШ №3, СОШ	СОШ №5, СОШ №7, СОШ	СОШ №2, ООШ №12
район	№5, СОШ №6, СОШ №9,	<b>№</b> 11	
1	СОШ №11, ООШ №12		
Красногвардейский	Гимназия №1, СОШ №2,	СОШ №2, СОШ №9	Гимназия №1, СОШ №8,
район	СОШ №3, СОШ №8, СОШ		СОШ №15
	№9, СОШ №11, СОШ №15		
Майкопский район	ОЦ №1, ОЦ №2, ОЦ №3,	ОЦ №7	ОЦ №2, ОЦ №3, ОЦ №4,
	ОЦ №4, ОЦ №5, ОЦ №7,		ОЦ №9,
	ОЦ №8, ОЦ №9, ОЦ №11		
Тахтамукайский	СШ №1, СШ №2, СШ №3,	СШ №3, СШ №5, СШ №6,	СШ №5, СШ №7, СШ
район	СШ №5, СШ №6, СШ №7,	СШ №13, СШ №14, СШ	№24, СШ №25
_	СШ №10, СШ №11, СШ	№15, СШ №19, СШ №24,	
	№13, СШ №14, СШ №15,	СШ №25, СШ №27	
	СШ №17, СШ №19, СШ	-	
	№24, СШ №25, СШ №27		
Теучежский район	СОШ №1, СОШ №2, СОШ	СОШ №3, СОШ №6, СОШ	СОШ №1, СОШ №9
1	№3, COШ №8, COШ №9,	№8, COШ №9	Í
	СОШ №10	-	
Шовгеновский	СОШ №1, СОШ №3, СОШ	СОШ №3, СОШ №4, СОШ	СОШ №3, СОШ №9
район	№4, COIII №9	№6, СОШ №9	
1	· · ·		L

От общего количества общеобразовательных организаций доля ОО, в которых более 80% участников по математике, выполнили более 50% заданий базового уровня в 2024 году составила 66,2% (88 OO), в 2021 году - 53,4% (71 OO), в 2022 году - 47,2% (60 OO), в 2023 году - 81,2% (108 OO).

В 2024 году в 58 ОО (43,6%) доля обучающихся в 4 классах, выполнивших не менее 50% заданий ВПР повышенного и высокого уровня по математике составила более 50%, в 2021 году - 35 ОО (26,3%) в 2022 году – в 23 ОО (18,1%) в 2023 году – в 44 ОО (33,1%).

По итогам проведенного мониторинга по выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования по результатам ВПР 2024 необходимо констатировать следующее:

доля ОО, в которых более 70% участников ВПР, выполнили более 50% заданий базового уровня по русскому языку, в 2024 году снизилась и составила 80,5% (107 ОО), в 2023 году -88,7% (118 ОО);

в 99 ОО (74,4%) доля обучающихся 4 классов, выполнивших по русскому языку более 50% заданий повышенного и высокого уровня сложности, составляет более 50%;

в 33 ОО (24,8%) определилась положительная динамика по показателю: доля обучающихся 4-х классов, выполнивших более 50% заданий ВПР 2024 базового уровня по русскому языку и математике;

в 81 общеобразовательной организации (60,9%) выше 60%\_определилась доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по русскому языку и математике в 4 и 8 классах по результатам участия в ВПР-2024, к текущей успеваемости по предмету, в 2023 году - 45,9% по всем четырем позициям оценивания;

графики оценочных процедур на учебный год опубликованы на сайтах 72 OO -56,7% (в 2022-2023 учебном году — на сайтах 76 образовательных организаций -57,1%).

Мониторинг по выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования проведен в соответствии с целями региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по соответствию уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС основного общего образования.

В мониторинге участвовали все общеобразовательные организации Республики Адыгея – 127.

Выполнение не менее 85% заданий ОГЭ базового уровня по русскому языку и математике подтверждает хорошее освоение образовательной программы основного общего образования.

По результатам мониторинга в 2024 году определилась следующая тенденция по образовательным организациям, в которых более 30% обучающихся выполнили не менее 85% заданий основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) базового уровня по русскому языку (в 2021 – в 15 ОО; в 2022 году – 31 ОО; в 2023 году – 36 ОО, в 2024 году – 27 ОО.:

ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»;

город Майкоп – Лицей №8, СШ №10, СШ №11, СШ №17, Лицей №19, гимназия №22, Лицей №34, Лицей №35;

город Адыгейск – СОШ №2, СОШ №4;

Гиагинский район – СОШ №7;

Красногвардейский район – Гимназия №1, ООШ №13;

Тахтамукайский район – СШ №4, СШ №5, СШ №6, <mark>СШ №9</mark>, СШ №10, СШ №25;

Теучежский район – СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №5, СОШ №1;

Шовгеновский район – СОШ №5, СОШ №6.

Из них, ООШ №13 Красногвардейского района, СШ №9 и СШ №25 Тахтамукайского района участвуют в проекте по повышению качества образования как школы демонстрирующие стабильно низкие результаты.

Статистика ОО, в которых нет обучающихся, выполнивших не менее 85% заданий ОГЭ по русскому языку базового уровня сформировалась следующим образом: в 2021 году -16 ОО; в 2022 году -20 ОО; в 2023 году -13, в 2024 году -19:

город Адыгейск – СОШ №5;

Гиагинский район – СОШ №2, СОШ №5, СОШ №6;

Кошехабльский район – СОШ №10, СОШ №12; ООШ №13;

Красногвардейский район – СОШ №3, <mark>СОШ №5, СОШ №7, ООШ №10, СОШ №12, СОШ №14</mark>;

Майкопский район – <mark>ОЦ №10</mark>;

Тахтамукайский район – СШ №20, СШ №24;

Шовгеновский район – СОШ №8, СОШ №10, ООШ №12.

Из них, СОШ №5 г.Адыгейска, СОШ №2 Гиагинского района, СОШ №5, СОШ №7, ООШ №10, СОШ №12, СОШ №14 Красногвардейского района, ОЦ №10 Майкопского района, СШ №24 Тахтамукайского района, СОШ №8 Шовгеновского района участвуют в проекте по повышению качества образования как школы демонстрирующие стабильно низкие результаты.

Положительную динамику по увеличения доли, выполнивших не менее 85% заданий ОГЭ по русскому языку базового уровня, в 2024 году по сравнению с 2021-2023 годами продемонстрировали 24 ОО (18,9%):

- в городе Майкопе: СШ №2, СШ №13, СШ №23;
- в г.Адыгейске: СОШ №4;
- в Гиагинском районе: СОШ №8;
- в Кошехабльском районе: СОШ №4, СОШ №9;
- в Красногвардейском районе: Гимназия №1, СОШ №9, СОШ №4, ООШ №13;
  - в Майкопском районе: Образовательный центр №6;
- в Тахтамукайском районе: СШ №4, <mark>СШ №9</mark>, СШ №10, <mark>СШ №11</mark>, СШ <del>№25;</del>
  - в Теучежском районе: СОШ №3, СОШ №9;
- в Шовгеновском районе: СОШ №1, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №9.

Из них, СШ №13 г.Майкопа, СОШ №8 Гиагинского района, СОШ №4 и ООШ №13 Красногвардейского района, СШ №9, СШ №11 Тахтамукайского района участвуют в проекте по повышению качества образования как школы демонстрирующие стабильно низкие результаты.

По результатам мониторинга в 2024 году сохранилась тенденция сокращения количества общеобразовательных организаций, в которых нет обучающихся, выполнивших не менее 85% заданий ОГЭ базового уровня по математике (в 2021 году – 68 ОО; в 2022 году – 33 ОО; в 2023 году – 27 ОО; в 2024 – 13 ОО), в 2024 году на 55,4% увеличилось количество школ, в которых более 10% участников ОГЭ выполнили не менее 85% заданий ОГЭ базового уровня (в 2021 – 8 ОО, в 2022 году – 28 ОО; в 2023 году – 65 ОО; в 2024 - 101).

Более 30% участников выполнили не менее 85% заданий ОГЭ по математике базового уровня в 48 ОО (37,8%):

В ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»;

в городе Майкопе — СШ №2, Гимназия №5, СШ №7, Лицей №8, СШ №9, СШ №11, СШ №13, СШ №17, Гимназия №22, Лицей №34, Лицей №35; в городе Адыгейске — СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4;

в Кошехабльском районе – СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №8, СОШ №9;

в Красногвардейском районе – СОШ №7, ООШ №13;

в Тахтамукайском районе — СШ №1, СШ №4, СШ №6, СШ №8; СШ №9, СШ №10, СШ №12, СШ №14, СШ №25, СШ №27;

в Теучежском районе – СОШ №1, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №11;

в Шовгеновском районе – СОШ №1, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8, КСОШ №9; СОШ №11.

Низкий уровень подготовки (менее 10% участников выполнили не менее 85% заданий ОГЭ базового уровня) обучающихся основного общего образования по математике в течение 2021-2024 годов демонстрируют:

ОШ №25 г.Майкопа;

СОШ №6, СОШ №10, СОШ №11 Гиагинского района;

СОШ №10, ООШ №12 Кошехабльского района;

СОШ №3, <mark>СОШ №4, СОШ №5</mark>, СОШ №8, ООШ№<mark>12, ООШ №14, СОШ №15</mark> Красногвардейского района;

<mark>ОЦ №5, ОЦ №10</mark> Майкопского района;

ООШ №12 Шовгеновского района.

Из 16 (12,6%) общеобразовательных организаций, показывающих низкий уровень подготовки основного общего образования по математике 9 ОО участвуют в проекте по повышению качества образования как школы демонстрирующих стабильно низкие результаты.

Положительную динамику по увеличению доли, выполнивших не менее 85% заданий ОГЭ по математике базового уровня, в 2024 году по сравнению с 2021-2023 годами показали 103 школ -81,1%:

ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»;

СШ №2, СШ №3, Гимназия №5, СШ №7, Лицей №8, <mark>СШ №9</mark>, СШ №10, СШ №11, <mark>СШ №13</mark>, СШ №15, <mark>СШ №16</mark>, <mark>СШ №17</mark>, ОЦ №18, Лицей №19, <mark>ОШ №20</mark>, Гимназия №22, СШ №23, ОШ №24, ОШ №25, ОШ №27, СШ №28, Лицей №34, Лицей №35 — г.Майкопа;

СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5 - г.Адыгейска;

СОШ №1, <mark>СОШ №3</mark>, СОШ №4, СОШ №7, <mark>СОШ №8, СОШ №9</mark>, <mark>СОШ №10, СОШ №11</mark>, СОШ №12 Гиагинского района;

СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11 - Кошехабльского района;

Гимназия №1, СОШ №2, СОШ №4, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11, СОШ №15, СОШ №13 - Красногвардейского района;

ОЦ №1, <mark>ОЦ №2</mark>, ОЦ №3, <mark>ОЦ №5, ОЦ №6</mark>, ОЦ №7, <mark>ОЦ №8</mark>, <mark>ОЦ №9</mark>, ОЦ №11 - Майкопского района;

СШ №1, СШ №2, СШ №3, СШ №4, СШ №5, СШ №6, <mark>СШ №9</mark>, СШ №10, <mark>СШ №11,</mark> СШ №12, СШ №13, СШ №14, <mark>СШ №15</mark>, СШ №19, СШ №20, СШ №24, <mark>СШ №25</mark>, СШ №27 Тахтамукайского района;

СОШ №1, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11 Теучежского района;

СОШ №1, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, <mark>СОШ №6</mark>, <mark>СОШ №8,</mark> СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11 Шовгеновского района.

Из них 31 школа — 24,4% участвуют в проекте по повышению качества образования как школы демонстрирующих стабильно низкие результаты.

В 2021 году в 15 общеобразовательных организациях (11,8%) доля обучающихся в 9 классах, выполнивших не менее 50% заданий ОГЭ повышенного и высокого уровня по математике составила от 1% до 5%, в 2022 году – в 22 общеобразовательных организациях (17,3%) доля обучающихся, выполнивших заданий ОГЭ повышенного и высокого уровня по математике составила от 1% до 15% в 2023 году – в 16 ОО (12,6%) доля обучающихся, выполнивших заданий ОГЭ повышенного и высокого уровня по математике составила от 1% до 14%, в 2024 году – от 1% до 10% выполнивших задания ОГЭ повышенного и высокого уровня по математике в 30 ОО:

-		10/ 101	2.2
Муниципальное об-	ОО, в которых от 1%	ОО, в которых от 1% до 14%	ОО, в которых от 1% до
разования	до 15% участников	участников ОГЭ-2023 по ма-	10% участников ОГЭ-2024
	ОГЭ-2022 по матема-	тематике, выполнили не ме-	по математике, выполнили
	тике, выполнили не	нее 50% заданий повышен-	не менее 50% заданий по-
	менее 50% заданий	ного и высокого уровня	вышенного и высокого
	повышенного и высо-		уровня
	кого уровня		
	ГБОУ РА «Адыгей-	ГБОУ РА «Адыгейская рес-	ГБОУ РА «Адыгейская
	ская республиканская	публиканская гимназия»	республиканская гимна-
	гимназия»		зия»
Город Майкоп	Лицей №8, СШ №10,	СШ №3, Гимназия №5, Ли-	СШ №2, СШ №7, Лицея
	СШ №11, СШ №15,	цей №8, СШ №10, СШ №11,	№8, СШ №10, СШ №11,
	СШ №17, ОЦ №18,	Лицей №19, Гимназия №22,	СШ №13, СШ №17, Лицей
	Лицей №19, Гимна-	ОШ №24, СШ №28, Лицей	№19, Гимназия №22, СШ
	зия №22, СШ №23,	№34, Лицей №35	№23, Лицей №34, Лицей
	Л <b>ицей №34,</b> Лицей		№35
	№35		
Город Адыгейск	СОШ №5		СОШ №4
Гиагинский район	СОШ №1		СОШ №1
Кошехабльский			СОШ №8
район			
Красногвардейский		СОШ №2	СОШ №2, ООШ №13
район			
Майкопский район	ОЦ №1, ОЦ №3, ОЦ	ОЦ №1,ОЦ №2, ОЦ №6	ОЦ №3, ОЦ №4, ОЦ №6,
	<b>№</b> 11		ОЦ №7
Тахтамукайский	СШ №6, СШ №7, СШ		CIII №3, CIII №4, CIII №6,
район	№13, СШ№14, СШ		СШ №13, СШ №15, СШ
-	№27		№19
Теучежский район	СШ №8		СОШ №1, СОШ №8
Шовгеновский			·
район			
	I	l .	l.

Из числа вышеназванных общеобразовательных организаций, в 18 (14,2%) в 2024 году увеличилась доля обучающихся в 9 классах, выполнивших не менее 50% заданий ОГЭ повышенного и высокого уровня по математике:

в г.Майкопе – СШ №2, Лицей №8, СШ №13, СШ №17, Гимназия №22, СШ №23;

в г.Адыгейске – СОШ №4;

- в Гиагинском районе СОШ №1;
- в Красногвардейском районе СОШ №13;
- в Майкопском районе ОЦ №3, ОЦ №4;
- в Тахтамукайском районе СШ №3, СШ №4, СШ №6, СШ №13, СШ №15;
  - в Теучежском районе СОШ №1, СОШ №8.

По итогам проведенного мониторинга по выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования определилось следующее:

более 50% общеобразовательных организаций демонстрируют положительную динамику показателей выявления уровня подготовки обучающихся основного общего образования;

количество общеобразовательных организаций, в которых более 30% обучающихся, освоивших на хорошем уровне образовательную программу основного общего образования по русскому языку в 2021 году составляло 11.8% (15 OO), в 2022 году – 24.4% (31 OO), в 2023 году – 28.3% (36 OO), в 2024 году – 21.3% (27 OO);

количество общеобразовательных организаций, в которых нет обучающихся, выполнивших не менее 85% заданий ОГЭ по русскому языку в 2022 году увеличилось на 3 ОО (18,8%) ( в 2021 году - 16 ОО, в 2022 году - 19 ОО; в 2023 году снизилось до 13, в 2024 году - 19 ОО);

в 2024 году сохранилась тенденция сокращения количества общеобразовательных организаций, в которых нет обучающихся, выполнивших не менее 85% заданий ОГЭ базового уровня по математике (в 2021 году – 68 ОО; в 2022 году – 33 ОО; в 2023 году – 27 ОО, в 2024 году – 13 ОО), в 2024 году увеличилось количество школ, в которых более 10% участников ОГЭ выполнили не менее 85% заданий ОГЭ базового уровня (в 2021 – 8 ОО, в 2022 году – 28 ОО; в 2023 году – 65 ОО, в 2024 году – 101 ОО);

в 2024 году в 16 ОО (12,6%) доля обучающихся, выполнивших заданий ОГЭ повышенного и высокого уровня по математике составила от 1% до 10%;

наиболее стабильные результаты, удовлетворяющие требованиям ФГОС по базовому уровню подготовки основного общего образования:

- в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»;
- в Гимназии №5, Лицее №8, СШ №9, СШ №10, СШ №11, СШ №17, Лицее №19, Гимназии №22, СШ №23, Лицее №34, Лицее №35 г.Майкопа;
  - в СОШ №2 и СОШ №4 г.Адыгейска;
  - в СШ №5, СШ №6, СШ №10 Тахтамукайского района;
  - в СОШ №1, СОШ №8, СОШ №9 Теучежского района;

из них, по результатам участия в региональной оценке по модели PISA Лицей №19 и Лицей №34 имеют высокий результат;

Гимназия №5, Гимназия №22 г.Майкопа; ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия».

Мониторинг по выявлению уровня подготовки обучающихся среднего общего образования проведен в соответствии с целями региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по соответствию уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС среднего общего образования.

В мониторинге участвовали все общеобразовательные организации Республики Адыгея, реализующие образовательную программу среднего общего образования — 114.

Обучение по образовательным программам среднего общего образования, как правило, проходят более мотивированные обучающиеся.

В 2021 году в 14 общеобразовательных организациях более 30% участников ЕГЭ по русскому языку выполнили не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня, в 2022 и в 2023 годах — 5 общеобразовательных организаций, в 2024 году — 17 ОО; в 18 общеобразовательных организациях в 2021 году, доля выполнивших задания ЕГЭ базового уровня, составила не менее 20%; в 2022 году — в 13 общеобразовательных организациях; в 2023 году — в 18 ОО, в 2024 году — 17 ОО.

Муниципальное образования	ОО, в которых доля участников ЕГЭ по русскому языку в 2022 году, выполнившие не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня составила не менее 20%	ОО, в которых доля участников ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, выполнившие не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня составила не менее 20%	ОО, в которых доля участников ЕГЭ по русскому языку в 2024 году, выполнившие не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня составила не менее 20%
		АРГ	АРГ, ЧУОО «Православная гимна- зия»
Город Майкоп	Гимназия №5, Лицей №8, СШ №10, СШ №11, СШ №17, Лицей №19, Гимназия №22, Лицей №34	Гимназия №5, СШ №15, Лицей №19, Гимназия №22, Лицей №34, Лицей №35	Гимназия №5, СШ №7, СШ №17, Лицей №19, Гимназия №22, СШ №23, Лицей №34
Город Адыгейск	СШ №1, СШ №3	СШ №4	СШ №4, СШ №5
Гиагинский район	СШ№1	СОШ №1, СОШ №4, СОШ №7	СШ №7, СШ №12
Кошехабльский район		COIII №7	СОШ №3
Красногвардейский район			
Майкопский район		ОЦ №11	ОЦ №11
Тахтамукайский район	СШ №6	СШ №7, СШ №13	CIII №13
Теучежский район	СШ №6	СОШ №1, СОШ №6, СОШ №10	
Шовгеновский район			КСОШ №9

В 2021 году в 24 общеобразовательных организациях не было обучающихся, выполнивших не менее 85% заданий ЕГЭ по русскому языку базового уровня, в 2022 году в 38 общеобразовательных организациях не было участников, выполнивших не менее 85 % заданий ЕГЭ по русскому языку базового уровня, в 2023 году – 29 ОО, в 2024 году – 42 ОО.

Муниципальное обра- зования	ОО, в которых нет участников ЕГЭ по русскому языку в 2022 году, выполнившие не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня	ОО, в которых нет участников ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, выполнившие не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня  ЧУОО «Православная	ОО, в которых нет участников ЕГЭ по русскому языку в 2024 году, выполнившие не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня
		гимназия»	
Город Майкоп		СШ №16	СШ №13, СШ №16, ОЦ №18
Город Адыгейск			
Гиагинский район	СШ №8, СШ №9	COШ №2, COШ №5, COШ №6, COШ №8, COШ №11	COШ №2, COШ №5, COШ №6, COШ №8, COШ №9, COШ №10, COШ №11
Кошехабльский район	СШ №2, СШ №8, СШ №9, СШ №11	СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №10, СОШ №11	СОШ №4, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №11
Красногвардейский район	СШ №11	СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №8	COШ №3, COШ №4, COШ №6, COШ №7, COШ №8, COШ №9, COШ №15
Майкопский район	ОЦ №4, ОЦ №6, ОЦ №7, ОЦ №10	ОЦ №10	ОЦ №3, ОЦ №4, ОЦ №6, ОЦ №8
Тахтамукайский район	CШ №1, СШ №11, СШ №19, СШ №24	СШ №4, СШ №8	CIII №4, CIII №15, CIII №24
Теучежский район	СШ №7	СОШ №2, СОШ №3, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №9	СОШ №1, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №9, СОШ №10
Шовгеновский район	СШ №5	СОШ №3, СОШ №5, СОШ №9	СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8, СОШ №11

Положительная динамика по показателю уровня подготовки по программам среднего общего образования по русскому языку по итогам мониторинга определилась:

- в ГБОУ РА «Адыгейская Республиканская гимназия»;
- в Гимназии №5, СШ №7, СШ №17, Лицее №19, Гимназии №22, СШ №23, Лицее №34 г.Майкопа;
  - в СОШ №3, СОШ №7, СОШ №12 Гиагинского района;
  - в СОШ №2, СОШ №8 Кошехабльского района;
  - в СОШ №2 Красногвардейского района;
  - в ОЦ №7, ОЦ №10, ОЦ №11 Майкопского района;
  - в СШ №10, СШ №11 Тахтамукайского района;
  - в СОШ №2 Теучежского района;
  - в СОШ №4, КСОШ №9 Шовгеновского района.

Не прослеживается тенденция по повышению качества подготовки обучающихся по русскому языку по образовательным программам среднего общего образования:

- в СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8 Гиагинского района;
- в СОШ №4, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №11 Кошехабльского района;

- в СОШ №8, СОШ №9 Красногвардейского района;
- в СОШ №7, СОШ №9 Теучежского района;
- в СОШ №5, СОШ №8 Шовгеновского района.

В 2021 году в 46 общеобразовательных организациях более 10% участников ЕГЭ по математике выполнили не менее 85% заданий ЕГЭ базового уровня, из них в 17 общеобразовательных организациях более 30% участников ЕГЭ выполнили не менее 85% заданий ЕГЭ по математике базового уровня. В 2022 году — в 52 общеобразовательных организациях более 10% участников ЕГЭ по математике выполнили не менее 85% заданий базового уровня, из них в 13 школах доля, выполнивших не менее 85% заданий ЕГЭ по математике базового уровня — более 30%. В 2023 году в 42 ОО более 10% участников ЕГЭ по математике выполнили не менее 85% заданий базового уровня, из них в 8 ОО доля, выполнивших не менее 85% заданий ЕГЭ по математике базового уровня — более 30%. В 2024 году соответственно — 55 ОО и 8 ОО.

Муниципальное обра-	ОО, в которых доля участ-	ОО, в которых доля участ-	ОО, в которых доля участ-
зования	ников ЕГЭ по математике	ников ЕГЭ по математике	ников ЕГЭ по математике
	в 2022 году, выполнившие	в 2023 году, выполнившие	в 2024 году, выполнившие
	не менее 85% заданий	не менее 85% заданий	не менее 85% заданий
	ЕГЭ базового уровня со-	ЕГЭ базового уровня со-	ЕГЭ базового уровня со-
	ставила более 10%	ставила более 10%	ставила более 10%
	АРГ, ЧУОО «Православная гим-	АРГ	АРГ
	назия»		
Город Майкоп	СШ №2, Гимназия №5, СШ №7,	СШ №3, Гимназия №5, Лицей	СШ №2, СШ №3, СШ №7, Ли-
	СШ №9, СШ №11, СШ №17, ОЦ	№8, СШ №11, СШ №15, СШ №16, ОЦ №18, Лицей №19, Гим-	цей №8, СШ №9, СШ №11, СШ
	№18, Лицей №19, СШ №28 СШ №10, СШ №15, Гимназия	назия №22, СШ №23, СШ №28,	№13, СШ №15, СШ №17, Лицей №19, Гимназия №22, СШ №23,
	№22, Лицей №34, Лицей №35	Лицей №34, Лицей №35	СШ №28, Лицей №24, Лицей
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		№35
Город Адыгейск	СОШ №2, СОШ №3	СОШ №4	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3,
	СОШ №1		СОШ №4, СОШ №5
Гиагинский район	COIII №1, COIII №4, COIII №10	COШ №1, COШ №2, COШ №3,	COIII №1, COIII №2, COIII №3,
	СОШ №3, СОШ №6, СОШ №9	СОШ №4, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №9, СОШ №11	СОШ №4, СОШ №7, СОШ №9
Кошехабльский район	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №9,	COIII №3, COIII №8, COIII №9,	COIII №1, COIII №2, COIII №3,
кошехаольский район	СОШ №10, СОШ №11	COIII №10	СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7,
	СОШ №4, СОШ №5		СОШ №8, СОШ №9
Красногвардейский	Гимназия №1, СОШ №2, СОШ		СОШ №2
район	№4, COШ №11		
Майкопский район	ОЦ №1, ОЦ №2, ОЦ №3, ОЦ	ОЦ №1, ОЦ №4, ОЦ №5, ОЦ	ОЦ №1, ОЦ №3, ОЦ №7, ОЦ
	№6, ОЦ №7, ОЦ №10	<b>№</b> 11	№8, ОЦ №9, ОЦ №10, ОЦ №11
Тахтамукайский	СШ №2, СШ №5, СШ №10, СШ	СШ №2, СШ №3, СШ №7, СШ	СШ №2, СШ №3, СШ №4, СШ
район	№11, СШ №13, СШ №27	№13, CIII №25	№6, СШ №7, СШ №11, СШ
1	СШ №6, СШ №15		№13, СШ №14, СШ №15, СШ №25, СШ №27
Теучежский район	СОШ №6, СОШ №7	СОШ №1, СОШ №7, СОШ №10	Nº23, CHI Nº27 COIII №8
	COIII №1	СОШ №4. СОШ №5. СОШ №6	COM 3120
Шовгеновский район	COIII VAI	СОШ луч, СОШ луу, СОШ луо	

В 2021 году в 22 общеобразовательных организациях не было обучающихся, выполнивших не менее 85% заданий ЕГЭ по математике базового уровня, в 2022 году в 3 общеобразовательных организациях не было участников, выполнивших не менее 85 % заданий ЕГЭ по математике базового уровня, в 2023 году — в 24 ОО, в 2024 году — в 6 ОО.

Муниципальное образова-	ОО, в которых нет	ОО, в которых нет	ОО, в которых нет
кин	участников ЕГЭ по ма-	участников ЕГЭ по ма-	участников ЕГЭ по ма-
	тематике в 2022 году,	тематике в 2023 году,	тематике в 2024 году,
	выполнившие не менее	выполнившие не менее	выполнившие не менее
	85% заданий ЕГЭ базо-	85% заданий ЕГЭ базо-	85% заданий ЕГЭ базо-
	вого уровня	вого уровня	вого уровня
		ЧУОО «Православная	
		гимназия»	
Город Майкоп			
Город Адыгейск			
Гиагинский район		СОШ №5, СОШ №8,	СОШ №7, СОШ №10
		СОШ №10	
Кошехабльский район		СОШ №4, СОШ №5,	
		СОШ №6, СОШ №7,	
		СОШ №10	
Красногвардейский район		СОШ №3, СОШ №4,	СОШ №3, СОШ №4,
		СОШ №5, СОШ №8	СОШ №6
Майкопский район	ОЦ №4	ОЦ №6, ОЦ №10	ОЦ №6
Тахтамукайский район	СШ №3, СШ №24	СШ №4, СШ №8, СШ	СШ №24
		№24	
Теучежский район		СОШ №2, СОШ №3,	
		СОШ №6, СОШ №9	
Шовгеновский район		СОШ №1, СОШ №9	

Уровень подготовки по образовательным программам среднего общего образования по математике выше базового продемонстрировали участники ЕГЭ в 2021 году в 19 общеобразовательных организациях, в 2022 году — в 13 общеобразовательных организациях, в 2023 году — в 11 ОО, в 2024 году — 19 ОО.

Муниципальное об-	ОО, в которых участники	ОО, в которых участники	ОО, в которых участники	
разования	ЕГЭ по математике в	ЕГЭ по математике в	ЕГЭ по математике в	
	2021 году, выполнили не	2023 году, выполнили не	2024 году, выполнили не	
	менее 50% заданий ЕГЭ	менее 50% заданий ЕГЭ	менее 50% заданий ЕГЭ	
	повышенного и высокого	повышенного и высокого	повышенного и высокого	
	уровня	уровня	уровня	
		АРГ	АРГ	
Город Майкоп	Гимназия №5, СШ №7, СШ №1, СШ №11, СШ №17, Лицей №19, Гимназия №22, Лицей №34, Лицей №35 Лицей №8	СШ №3, СШ №8, СШ №15, Лицей №19, Гимназия №22, СШ №28, Лицей №34, Лицей №35	СШ №2, Гимназия №5, СШ №8, СШ №9, СШ №11, СШ №15, СШ №17, Лицей №19, Гимна- зия №22, СШ №23, СШ №28, Лицей №34, Лицей №35	
Город Адыгейск				
Гиагинский район		СОШ №1	COIII №1	
Кошехабльский		СОШ №9		
район				
Красногвардейский район	Гимназия №1			
Майкопский район			ОЦ №1	
Тахтамукайский	СШ №1, СШ №15	CIII №3	СШ №2, СШ №6, СШ №7	
район				
Теучежский район	СОШ №8			
Шовгеновский район				

Положительная динамика по показателю уровня подготовки по программам среднего общего образования по математике по итогам мониторинга определилась:

В ГБОУ РА «Адыгейская Республиканская гимназия»;

- в Гимназии №5, СШ №7, Лицее №8, СШ №15, СШ №17, Лицее №19, Гимназии №22, СШ №23, Лицее №34, Лицее №35 г.Майкопа;
  - в СОШ №4 г.Адыгейска,
  - в СОШ №1, СОШ №4 Гиагинского района;
  - в СОШ №1, СОШ №2 Кошехабльского района;
  - в СОШ №2 Красногвардейского района;
- в ОЦ №1, ОЦ №3, ОЦ №7, ОЦ №8, ОЦ №9, ОЦ №10, ОЦ №11 Май-копского района;
- в СШ №2, СШ №3, СШ №4, СШ №6, СШ №7, СШ №11, СШ №13, СШ №25, СШ №27 Тахтамукайского района.

Не прослеживается тенденция по повышению качества подготовки обучающихся по математике по образовательным программам среднего общего образования:

- в СОШ №3, СОШ №4, СОШ №6 Красногвардейского района;
- в ОЦ №6 Майкопского района;
- в СШ №24 Тахтамукайского района.

Показателем мониторинга по уровню сформированности метапредметных результатов определена доля обучающихся 8 классов, выполнивших не менее 60% заданий ВПР по русскому языку и математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов:

планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания с письменной формы, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели;

анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведения следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

46 образовательных организаций (36,2%) продемонстрировали стабильные результаты по сформированности метапредметных результатов.

В 120 образовательных организациях (94,5%) более 50% участников ВПР 2024 по русскому языку выполнили не менее 60% заданий, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

По итогам мониторинга в 35 (27,6%) (в 2023 году -13 (10,2%)) образовательных организациях менее 30% участников ВПР по математике в 8 классе продемонстрировали минимальный уровень сформированности метапредметных результатов обучения. Из них:

- в ОЦ №10 Майкопского района менее 30% участников ВПР 2024 в 8 классе по русскому языку также продемонстрировали минимальный уровень сформированности метапредметных результатов обучения;

- 18 ОО являются ШНОР, которым необходимо оперативно принимать меры по повышению качества образования (г.Майкоп – СШ №6, СШ №9, ОШ №20; Гиагинский район – СОШ №2, СОШ №3, СОШ №9; Красногвардейский район – СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №12, СОШ №15; Майкопский район – ОЦ №2, ОЦ №5, ОЦ №6, ОЦ №8, ОЦ №10).

Муниципальное образование	Образовательные организации демонстрирующие стабильный (более 50% участников ВПР 2024 в 8 классе по РЯ и МА, выполнили не менее 60% заданий, направленных на оценку сформированности метапредметных	Образовательные организации, демонстрирующие низкий уровень сформированности метапредметных результатов обучения (доля обучающихся в 8 классе, выполнивших не менее 60% заданий, направленных на оценку	
	результатов) уровень сформирован- ности метапредметных результатов обучения	сформированности метапредметных результатов, меньше 30% по РЯ или по МА)	
	ГБОУ РА АРГ, ЧОО «Православная гимназия»		
Город Майкоп	СШ №3, Гимназия №5, СШ№11, СШ №14, СШ №17, Лицей №19, Гимназия №22, ОШ №27	СШ №6, СШ №9, ОЦ №18, ОШ №20, ОШ №25, СШ №28	
Город Адыгейск	СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3	СШ №4	
Гиагинский район	СОШ №5, СОШ №10, СОШ №11, СОШ №12	COⅢ №1, COⅢ №2, COⅢ №3, COⅢ №4, COⅢ №7, COⅢ №9,	
Кошехабльский район	COⅢ №1, COⅢ №3, COⅢ№ 6, COⅢ №11, OOⅢ №12	СОШ №8, СОШ №9, ООШ №13	
Красногвардейский район	Гимназия №1, СОШ №3	СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №9, СОШ №10, ООШ №12, СОШ №15	
Майкопский район		ОЦ №2, ОЦ №5, ОЦ №6, ОЦ №8, ОЦ №10	
Тахтамукайский район	CШ №1, СШ №5, СШ №7, СШ №9, СШ №11, СШ №13, СШ №14, СШ №16, СШ №19, СШ №20, СШ №24	СШ №8, СШ №27	
Теучежский район	COIII №1, COIII №3, COIII №4, COIII №5, COIII №6, COIII№9, COIII №11	СОШ №2, СОШ №10	
Шовгеновский район СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №8, СОШ №11		СОШ №9, СОШ №10, ООШ №12	

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. В целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся. Региональные цели и задачи по оценке функциональной грамотности должны быть направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

По итогам мониторинга необходимо отметить низкий уровень функциональной грамотности у обучающихся образовательных организаций Республики Адыгея.

Более 50% составляет средневзвешенный по образовательной организации процент выполнения заданий ВПР 2024, оценивающих функциональную грамотность, в 93 ОО (69,9%), из них 22 ОО с признаками необъективных результатов ВПР 2023:

ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия», ЧУООНОО «Начальная школа «Глобус», ЧУОО «Православная гимназия»;

город Майкоп — Гимназия №5, Лицей №8, СШ №9, СШ №10, СШ №11, СШ №13, СШ №14, СШ №15, СШ №16, ОЦ №18, Лицей №19, ОШ №20, Гимназия №22, СШ №23, ОШ №24, НШ №26, ОШ №27, СШ №28, Лицей №34, Лицей №35;

Гиагинский район – СОШ №1, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №11;

Кошехабльский район – СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №11, ООШ №12;

Красногвардейский район – СОШ №7, СОШ №8, ООШ №12, ООШ №13, СОШ №15;

Майкопский район – ОЦ №1, ОЦ №2, ОЦ №3, ОЦ №4, ОЦ №5, ОЦ №6 ОЦ №11;

Тахтамукайский район – СШ №2, СШ №3, СШ №4, СШ №7, СШ №13, СШ №14, ОШ №16, СШ №24, СШ №25;

Теучежский район – СОШ №1, СОШ №2, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №11;

Шовгеновский район – СОШ №3, СОШ №4, СОШ №6, СОШ №11. Из них:

в 39 ОО – положительная динамика данного показателя;

26 ОО (СШ №9, СШ №13, СШ №16, ОШ №20 города Майкопа; СОШ №3, СОШ №6, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №11 Гиагинского района, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №10, СОШ №11, ООШ №12 Кошехабльского района; ОЦ №2, ОЦ №5, ОЦ №6 Майкопского района, СШ №24, СШ №25 Тахтамукайского района; СОШ №6, СОШ №8 Теучежского района) — участники мероприятий по повышению качества образования в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 02.02.2024 №95 «Об утверждении Комплекса мер по оказанию методической помощи общеобразовательным организациям, показывающим низкие образовательные результаты, и школам с признаками необъективности результатов всероссийских проверочных работ, в 2024 году»:

Доля ОО, в которых средневзвешенная доля, выполнивших задания ВПР, оценивающих функциональную грамотность, менее 50%, осталась на уровне 2023 года.

Из них 13 ОО в течение трех последних лет принимали участие в мероприятиях по повышению качества подготовки обучающихся как школы со стабильно низкими результатами:

город Майкоп – СШ №6;

город Адыгейск – СОШ №5;

Гиагинский район – СОШ №2, СОШ №9;

Красногвардейский район – СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №9, СОШ №10, ООШ №14;

Майкопский район – ОЦ №8, ОЦ №9, ОЦ №10;

Тахтамукайский район – СШ №9;

Шовгеновский район – КСОШ №9, ООШ №12.

Электронный банк заданий, для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ «ИСРО РАО») по математической, естественно-научной и читательской грамотности используют все образовательные организации Республики Адыгея (далее – ОО), из них 34 (25,6%) ОО по всем трем видам грамотности:

г.Майкоп – СШ №2, СШ №11, СШ №17, ОЦ №18;

г. Адыгейск - СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5;

Гиагинский район – СОШ №2, СОШ №5, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №12;

Кошехабльский район – СОШ №1, СОШ №3, СОШ №6, СОШ №7;

Красногвардейский район – СОШ №4, СОШ №8, СОШ №11, ООШ №13, ООШ №14;

Майкопский район – ОЦ №2, ОЦ №3, ОЦ №6;

Тахтамукайский район – СШ №1, СШ №4, СШ №14, СШ №25;

Шовгеновский район – СОШ №1, ООШ №12.

Из них, в 25 ОО (18,8%) средневзвешенный по ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (результаты 2024 года), составляет более 50%.

В 51 (38,3%) ОО в 2024 году увеличено количество учебных предметов, по которым используются электронные банки заданий по формированию и оценке функциональной грамотности.

Кроме электронного банка заданий, для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ «ИСРО РАО») образовательные организации используют электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности Министерства просвещения РФ и инструментарий Российской электронной школы ( все ОО г.Майкопа, СОШ №2, СОШ №10, СОШ №12 Гиагинского района, СОШ №2 Красногвардейского района, ОЦ №1, ОЦ №4, ОЦ №5, ОЦ №8 Майкопского района, СОШ №13 Шовгеновского района).

Доля образовательных организаций, опубликовавших на официальных сайтах отчет о результатах самообследования.

Информация по образовательным организациям Теучежского района не представлена.

Результаты самообследования за 2023 год опубликовала 51 школа (38,3%). Из них, наиболее полная информация, содержащая:

- анализ содержания, соответствие уровня и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС;
- оценку организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- определение проблем и тенденций качества подготовки обучающихся;
- формирование мероприятий программ развития образовательной организации, в том числе по улучшению качества подготовки обучающихся, представлена:
- в городе Майкопе СШ №10, СШ №14, СШ №23, НШ №26, Лицеем №34, Лицеем №35;
- в городе Адыгейске СОШ №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5;
  - в Гиагинском районе СОШ №5, СОШ №9;
  - в Кошехабльском районе СОШ №8, ООШ №12;
- в Красногвардейском районе СОШ №2, СОШ №4, СОШ №9, ООШ №14;
  - в Майкопском районе ОЦ №1, ОЦ №4, ОЦ №8, ОЦ №10;
  - в Тахтамукайском районе СШ №10, СШ №24;
  - в Шовгеновском районе СОШ №1, ООШ №2, ООШ №12.

Не практикуют публикацию анализа результатов основных направлений деятельности:

- в городе Майкопе Гимназия №5, СШ №7, Лицей №8, СШ №11, СШ №13, ОЦ №18, Гимназия №22, ОШ №25, ОШ №27, СШ №28;
  - в Гиагинском районе СОШ №4, СОШ №6, СОШ №10, СОШ №12;
- в Красногвардейском районе СОШ №3, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №15;
  - в Майкопском районе ОЦ №7;
- в Тахтамукайском районе СШ №2, СШ №12, СШ №15, ОШ №16, СШ №27;
  - в Шовгеновском районе КСОШ №9, СОШ №10.

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Адыгея от 09.01.2023 № 25 был проведен мониторинг оценки результатов, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и освоения ими адаптированных основных общеобразовательных программ (далее — мониторинг). Мониторинг оценки результатов обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и освоения ими адаптированных основных общеобразовательных программ (далее — АООП) играет важную роль в обеспечении их успешной адаптации и развития. Основная цель — это оценка достижений учащихся с ограниченными возможностями здоровья в

процессе обучения их по адаптированным программам для обеспечения инклюзивного образования и развития каждого учащегося в соответствии с его потребностями, своевременное выявление прогресса и проблемных моментов, с которыми сталкиваются обучающиеся и педагоги.

Систематический и регулярный анализ результатов мониторинга, открытость его результатов для обучающихся, родителей, педагогов обеспечивают постоянный контроль за качеством образования, своевременную корректировку реализуемых индивидуальных образовательных программ и дополнительную поддержку учащимся.

В мониторинге приняли участие 7 муниципальных районов и 2 городских округа:

- 1. Гиагинский район;
- 2. Кошехабльский район;
- 3. Красногвардейский район;
- 4. Майкопский район;
- 5. Тахтамукайский район;
- 6. Теучежский район;
- 7. Шовгеновский район;
- 8. Город Майкоп;
- 9. Город Адыгейск.

	Количество обучающихся ОВЗ по АООП				
ATE	2019–2020 уч.г.	2020–2021 уч.г.	2021–2022 уч.г	2022–2023 уч.г.	
Город Адыгейск	19	21	19	18	
Город Майкоп	649	477	645	539	
Красногвардейский район	273	243	237	218	
Шовгеновский район	29	35	30	45	
Майкопский район	238	292	304	313	
Теучежский район	21	19	16		
Тахтамукайский район	124	132	151	190	
Гиагинский район	116	111	116	174	
Кошехабльский район	60	56	58	54	

Наибольшая доля обучающихся из категории с ограниченными возможностями здоровья обучается по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития — 56,3%; по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучается — 31,9%; по АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи — 7,9%; по АООП НОО обучающихся с расстройствами аутистического спектра — 2%; по АООП НОО для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата — 1,2%, по АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся — 0,4%; по АООП НОО для слабовидящих обучающихся — 0,3%.

Анализ представленной муниципальными органами управления образованием информации позволяет сделать выводы о существующих проблемах в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – OB3).

В соответствии с представленными данными для мониторинга <u>Управлением образования МО «Гиагинский район</u>» в ОО, которого обучаются — 174 обучающихся со статусом ОВЗ.

В МБОУ СОШ №2 им.А.Асеева и Ю.Голикова, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ№9 не указан вариант реализуемой программы АООП обучающихся с УО.

В МБОУ СОШ №8 им. В. Солдатенко количественные показатели результатов освоения предметных и планируемых результатов по АООП указаны некорректно.

В МБОУ СОШ № 10 им. Ф.И. Антонца неверно указано наименование программы: АООП обучающихся с УО вариант 2 (с особенностями РАС). Не указан вариант по АООП обучающихся с РАС.

Необходимо отметить, что в МБОУ СОШ №1 имени А.Г. Сапрунова, МБОУ СОШ№5, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №11, МБОУ СОШ №12 реализуемые АООП соответствуют ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС УО.

В <u>Кошехабльском районе</u> обучаются — 54 ребенка со статусом ОВЗ. Это единственный район, который провел семинар по итогам мониторинга реализации АООП с участием директора МКОУ «Школа для детей с ОВЗ» г. Майкопа.

В МБОУ СОШ №1 а. Кошехабль неверное наименование: АООП ООО для обучающихся с УО (вариант 1), АООП ООО для обучающихся с УО (вариант 2). Все реализуемые программы в ОО оцениваются неверно и не соответствуют приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 и приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1598.

В МБОУ СОШ №2 а. Кошехабль неверное наименование программы Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе ФГОС ООО УО (интеллектуальными нарушениями) вариант 2. По программе Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития нет указания реализуемого варианта. Оценивание по программам Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для обучающихся 1-9 классов вариант 2 и Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе ФГОС ООО УО (интеллектуальными нарушениями) вариант 2 оценивание не соответствует приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599.

В МБОУ СОШ №3 им. Первого Президента Республики Адыгея Джаримова А.А. и МБОУ СОШ №6 реализация АООП организована в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС УО.

В МБОУ СОШ №7 указаны в объединенном формате две программы, что делает невозможным оценивание планируемых результатов по АООП.

В МБОУ СОШ №8 неверное наименование: Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе ФГОС УО (интеллектуальными нарушениями) вариант 2. В программах Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития и Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для учащихся 1 – 9 классов не указан вариант реализуемых АООП. Отсутствие динамики является основанием для пересмотра содержания СИПР по программе Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе ФГОС УО (интеллектуальными нарушениями) вариант 2.

В МБОУ СОШ №9 с. Вольное неверное наименование следующих программам АООП НОО для обучающихся с ЗПР (Вариант 2), АООП НОО для обучающихся с УО (вариант 1), Адаптированная образовательная программа для обучаемых с задержкой психического развития, Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью. Нет указания варианта по Адаптированная образовательная программа для обучаемых с задержкой психического развития, Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью.

В МБОУ СОШ №11 неверное наименование всех АООП и по всем программам не указан вариант реализации АООП.

При анализе данных, представленных Управлением образования администрации MO «Красногвардейский район», в ОО которого обучаются – 218 детей со статусом ОВЗ, также можно выделить типичные нарушения: неверное наименование АООП в МБОУ «СОШ №3» а.Адамий (АООП ОУО (вариант 1) с учетом нарушений опорно-двигательного аппарата (далее – НОДА), АООП ОУО (вариант 2). Специальная индивидуальная программа развития (далее - СИПР), в СОШ №4 имени Сушкина Т.Г. С. Белое (АООП ООО УО (вариант 1)), в МБОУ «СОШ № 5» с.Садовое (Обучение по АООП обучающихся с умственной отсталостью. вариант 1), в МБОУ «СОШ №7» а. Джамбечий (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего, основного общего образования для детей с умственной отсталостью. Индивидуальная адаптированная образовательная программа развития), в МБОУ «СОШ №8» с.Большесидоровское (АООП НОО для детей с умственной отсталостью, вариант 2, АООП ООО для детей с умственной отсталостью вариант 2), в МБОУ «ООШ№12» (Адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями (вариант 2), Адаптированная общеобразовательная программа основного общего образования для детей с глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями (вариант 2), Адаптированнная образовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития (вариант 7.0), МБОУ «СОШ№15» с.Еленовское (АООП НОО ЗПР, АООП УО (интеллектуальные нарушения) вариант 1, АООП УО (вариант 2).

Невозможно оценить уровень освоения в следующих ОО: в МБОУ «СОШ №2» а. Хатукай (АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2) - в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 у обучающихся по СИПР не оцениваются базовые универсальные действия (далее — БУД), в МБОУ «СОШ №3» а.Адамий (АООП ОУО (вариант 2). СИПР) - в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 г. №1599 обучение по СИПР ведется на безотметочной основе, полностью в МБОУ СОШ №5 с.Садовое, в МБОУ «ООШ №12», в МБОУ «ООШ №13» с. Новосевастопольское, в МБОУ «СОШ№15» с.Еленовское так как достигнутые планируемые результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД.

Не корректное оценивание АООП в МБОУ «Гимназия №1» так по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушениями) (вариант 1) – 7 человек, 6 человек оцениваются предметно, а БУД оценивается у 7 человек; АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушениями) (вариант 2) количество обучающихся 2, а обучающихся по СИПР – 1. В МБОУ «СОШ № 2» а. Хатукай по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2) количество обучающихся 4 человека, предметные результаты оцениваются у 3 человек, а уровень УУД снова у 4 человек. В МБОУ «СОШ №8» с.Большесидоровское по АООП ООО для детей с умственной отсталостью вариант 2.

Необходимо отметить, что в МБОУ «СОШ № 11» с. Красногвардейское реализация АООП организована на качественном уровне и результаты освоения АООП позволяют говорить не только о положительной динамике освоения АООП, но и о правильной системе оценивания в отношении обучающихся со статусом ОВЗ.

В представленных данных <u>Управления образования МО «Майкопский район</u>», где в ОО обучается — 313 детей со статусом ОВЗ имеются следующие нарушения.

В МБОУ «ОЦ №1 Майкопского района» неверно оцениваются планируемые результаты по АООП НОО Для обучающихся с расстройством аутистического спектра (далее – РАС) вариант 8.2 (в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования результаты обучающихся с ограниченными возможностями здоровья вариант 8.2. должны быть оценены только по УУД).

В МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района» некорректная система оценивания: все обучающиеся по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) имеют планируемые результаты по базовым учебным действия только на среднем уровне.

В МБОУ «ОЦ№3 Майкопского района» по АООП образования обучающихся с УО (вариант 2) оценивают по предметам и это не соответствует приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 (должно быть безотметочное оценивание). Всего таких обучающихся 4, но только 2 из них имеют положительную динамику по СИПР, отсутствие динамики является основанием для пересмотра содержания СИПР.

В МБОУ «ОЦ №4 Майкопского района» неверное наименование следующих программ: АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом психофизических особенностей обучающегося с РАС (вариант 2), АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития с учетом психофизических особенностей обучающегося с НОДА (вариант 7.2).

В МБОУ «ОЦ №5 Майкопского района» неверное наименование АООП НОО для обучающихся с УО. Неверно оцениваются планируемые результаты по АООП НОО для обучающихся с ЗПР вариант 7.2 этих обучающихся в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья вариант 7.2. должны быть оценены только УУД.

В МБОУ «ОЦ №6 Майкопского района» неверное наименование АООП образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития. вариант 2 по СИПР. Количественные показатели результатов освоения предметных и планируемых результатов по АООП некорректно указаны ОО.

В МБОУ «ОЦ №7 Майкопского района» также количественные показатели результатов освоения предметных и планируемых результатов по АООП указаны некорректно.

В МБОУ «ОЦ №8 Майкопского района» неверное наименование АООП УО вариант 1. Количественные показатели результатов освоения предметных и планируемых результатов по АООП указаны некорректно. Кроме того, обучающиеся осваивающие АООП ОО УО вариант 1 не оценены в части планируемых результатов.

В МБОУ «ОЦ № 9 Майкопского района» неверное наименование АООП образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), АООП образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2). По всем программам количественные показатели результатов освоения предметных и планируемых результатов по АООП указаны некор-

ректно. Неверно оцениваются обучающиеся и по АООП образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) оценивают по предметам и это не соответствует приказу Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 ((должна быть безотметочная). Для обучающихся по АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по варианту 2 обязательно разрабатывается и реализуется СИПР.

В МБОУ «ОЦ № 10 Майкопского района» по программе АООП УО вариант 2 обучается два человека, тогда как положительная динамика СИПР наблюдается только у одного обучающегося. Отсутствие динамики является основанием для пересмотра содержания СИПР.

В МБОУ «ОЦ № 11 Майкопского района» неверное наименование всех реализуемых АООП. Также невозможно достоверно оценить уровень освоения АООП потому как не указан вариант реализуемых программа, а оценивания по всем программам проходит как по УДД, так и по БУД.

В представленных данных <u>Управления образования МО «Тахтамукайский район</u>», где в ОО обучается — 190 детей со статусом ОВЗ наблюдаются нарушения в части:

МБОУ учреждение «СШ №1 им. Героя России В.Ч.Мезоха» - уровень освоения не может быть достоверно оценен так как достигнутые планируемые результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД по следующим программам: Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития вариант 7.2, Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2), Адаптированная основная образовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2, Адаптированная основная образовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями вариант 2 по СИПР. Исключение составляет программа с неверным наименованием: Адаптированная основная образовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1, в которой ОО верно оценивает и предметные результаты, и БУД. Также неверное наименование в программах: Адаптированная основная образовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями вариант 2 по СИПР и Адаптированная основная образовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2, программа для обучающихся с интеллектуальными нарушениями одна по варианту 2, но ОО разбивает ее на две самостоятельные программы с неверным оценивание СИПР.

МБОУ «СШ № 2 им. Героя Советского Союза а. Н. Березового» п. Энем формально подходят к оцениваю планируемых результатов по программам: Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития вариант 7.2, Адаптированная основная образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1, Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутентического спектра (РАС) вариант 8.3. Неверное наименование программ: Адаптированная основная образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1, Адаптированная основная образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2. Неправильно оцениваются планируемые результаты по программе: Адаптированная основная образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2.

В МБОУ «СШ № 3» п. Яблоновский уровень освоения не может быть достоверно оценен, так как достигнутые планируемые результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД по всем без исключения программам. Неверное наименование по следующим программам: Адаптированная основная образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1, Адаптированная основная образовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2.

В МБОУ «СШ № 5» п. Яблоновский уровень освоения не может быть достоверно оценен, так как достигнутые планируемы результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД по всем без исключения программам. Неверное наименование по следующим программам: Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с УО вариант 1, Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутентического спектра (РАС) вариант 8.3.

В МБОУ «СШ № 6» п.Энем неверное наименование программ: Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью вариант 1, Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для слабовидящих обучающихся вариант 1. У всех обучающихся по адаптированным программам данной ОО низкий уровень достигнутых планируемых результатов.

В МБОУ «СШ № 7 им. Героя Советского Союза А. Б. Чуца» а. Панахес у всех реализуемых программ неверное наименование. Уровень освоения не может быть достоверно оценен, так как достигнутые планируемы результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД по программам: Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР, Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР

на уровне НОО вариант 7.2. У всех обучающихся в ОО имеющих интеллектуальную недостаточность низкий уровень предметных результатов и БУД.

В МБОУ «СШ №9» п. Отрадный также низкий уровень предметных результатов и БУД.

В МБОУ «СШ № 10 им. Р.И. Махоша» а. Козет неверное наименование реализуемых образовательных программ: Адаптированная основная общеобразовательная программа для слабовидящих вариант 4.1. — 4 года обучения, Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучения, Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с ЗПР вариант 7.1. — 4 года обучения. Верно оцениваются планируемые результаты по программам: Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) вариант 2, Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) вариант 1. Уровень освоения не может быть достоверно оценен так как достигнутые планируемые результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД по программе Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с ЗПР вариант 7.1. — 4 года обучения.

В МБОУ «Средняя школа №11» а. Старобжегокай неверное наименование программы Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учётом психофизических особенностей обучающихся с НОДА. Вариант 2 по СИПР, также ОО неверно понимает и проводит оценку планируемых результатов.

МБОУ «Средняя школа № 14» п. Прикубанский верно указала наименование Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1 и правильно оценивает планируемые результаты освоения АООП.

МБОУ «Средняя школа № 15» п. Яблоновский правильно оценивает планируемые результаты освоения по Адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1. По Адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с расстройством аутистического спектра. СИПР разрабатывается только для обучающихся, получающих образование по варианту 2 АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и оцениваются результаты СИПР.

В МБОУ «НШ №17» п. Энем уровень освоения не может быть достоверно оценен, так как достигнутые планируемые результаты по Адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для обучающихся ЗПР, вариант 7.2 оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД.

МБОУ «СШ № 20» х. Новый Сад указывает во всех программах неверное наименование АООП и не указывает вариант реализуемой АООП.

МБОУ «СШ №25» п.Энем указывает во всех программах неверное наименование АООП: по программе Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи нет указания варианта. Противоестественно разделять Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью вариант 2 и Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития вариант 2 на две разные программы, так как для обучающихся с умственной отсталостью реализуются только два варианта АООП. По Адаптированной основной образовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью вариант 1 у всех семнадцати обучающихся базовые учебные действия сформированы на низком уровне это вызывает сомнения в правильности оценивания БУД ОО. Освоение Адаптированной основной образовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью вариант 2 может быть только по СИПР соответственно и планируемые результаты оценивает по СИПР в соответствии с ФГОС для образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) у обучающихся с умственной отсталостью (АООП вариант 2).

В МБОУ «СШ № 27» а. Новая Адыгея не представляется возможным дать объективную характеристику системы оценивания планируемых результатов, в которой независимо от реализуемых АООП в системе оценивая указаны и УУД, и БУД, что является ошибочным (в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС для образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Кроме того, все ОО МО «Тахтамукайский район» оценивают обучающихся с умственной отсталостью по АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2 по предметам, тогда как в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 обучение у них безотметочное.

Анализ статистических данных ОО МО «Шовгеновский район», в котором обучается 45 детей со статусом ОВЗ показал, что есть неверное наименование АООП в следующих ОО: в МБОУ СОШ №1 а.Хакуринохабль (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), в МБОУ СОШ № 4 а.Мамхег (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), в МБОУ СОШ № 5 п.Зарево (все программы), в МБОУ СОШ № 6 а.Пшичо (Адаптированная основная общеобразовательная программа обра-

зования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2), Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2), в МБОУ «КСОШ№ 9» х.Тихонов (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1).

<u>Несмотря на неверное наименование некоторых АООП все ОО МО «Шовгеновский район» имеют верную систему оценивания в отношении обучающихся со статусом ОВЗ.</u>

В ОО МО «Город Майкоп» обучается 520 человек со статусом ОВЗ. Необходимо отметить, что реализация АООП в ОО г. Майкопа происходит на качественном уровне и результаты освоения АООП позволяют говорить не только о положительной динамике освоения АООП, но и о правильной системе оценивания в отношении обучающихся со статусом ОВЗ почти во всех ОО г. Майкопа. Однако в МБОУ «Средняя школа № 6» по Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития, 2-4 классы нет оценивания универсальных учебных действий (далее — УУД), тогда как предметное оценивание есть. В МБОУ «СШ № 9» по Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.1 обучается всего 5 человек, предметное оценивание отражено у двух человек, а УУД оцениваются снова у пяти человек.

По данным представленным Управлением образования города Адыгейска в муниципальных общеобразовательных организациях (далее – ОО) всего обучается 18 человек со статусом ОВЗ. В наименовании АООП допущены ошибки в МБОУ «СОШ№1», в МБОУ «СОШ№3» им. Ю.И. Тлюстена, в МБОУ «СОШ№4» а. Гатлукай во всех программах, МБОУ «СОШ№2» им. Х.Я. Беретаря в программе (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1). Неверно определяются результаты освоения АООП в МБОУ «СОШ №2 им. Х.Я.Беретаря» по Адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2. ОО г. Адыгейска в целом верно осуществляется оценивание в соответствии с указанными ими вариантами АООП.

Из представленных данных в таблице о количестве обучающихся со статусов ОВЗ в различных муниципалитетах следует, что наблюдается рост количества обучающихся имеющих статус детей с ОВЗ и, следовательно, муниципальные координаторы обучения по АООП должны знать особенности реализации АООП.

Адаптированная основная образовательная программа предполагает индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом его потребностей, способностей и особенностей здоровья. Муниципальные координаторы работы с обучающимися ОВЗ должны понимать, как адаптировать учебный процесс и материалы под конкретные потребности каждого ребенка, чтобы обеспечить им доступ к качественному образованию.

Знание особенностей реализации АООП также позволяет муниципальным координаторам эффективно взаимодействовать с учителями и специалистами, чтобы создавать индивидуальные образовательные программы и обеспечивать поддержку каждому ребенку с OB3.

Важно также умение оценивать эффективность реализации АООП и корректировать ее в соответствии с изменяющимися потребностями детей. Муниципальные координаторы должны быть грамотны в вопросах адаптации образовательной программы для каждого ребенка, чтобы обеспечить ему максимальные возможности для обучения и развития.

Таким образом, знание особенностей реализации АООП является неотъемлемой частью компетенций муниципальных координаторов обучения детей с ОВЗ, и играет важную роль в обеспечении каждому ребенку равных возможностей для получения качественного образования.

Результаты мониторинга освоения адаптированных общеобразовательных программ играют важную роль в оценке эффективности образовательного процесса и определении дальнейших стратегий развития. Анализ этих результатов поможет выявить проблемные области и предложить решения для их улучшения.

Одним из основных инструментов анализа результатов мониторинга является сравнение достигнутых уровней компетенций с требованиями адаптированных образовательных программ. Это позволяет определить, насколько успешно обучающиеся осваивают учебные предметы и темы, предусмотренные программой, и выявить слабые места. Наблюдение за изменениями в успеваемости обучающихся на протяжении реализации АООП позволяет определить эффективность применяемых методов и подходов в образовательном процессе. Если результаты улучшаются, то это может свидетельствовать о правильности выбранной стратегии. Если же результаты ухудшаются или остаются на одном уровне, то это может указывать на необходимость внесения изменений в методику преподавания или организацию учебного процесса.

Все это следует учитывать при планировании работы в каждом муниципальном образовании, потому что многие вопросы реализации АООП не решены и не соответствуют части 6.1 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

На динамику реализации АООП в ОО незначительно повлияли мероприятия по повышению квалификации руководителей ОО, проведенные:

ГБУ ДПО РА «АРИПК» - в рамках курсов для руководителей ОО по теме: «Система работы школ с рисками снижения образовательных результатов» и для заместителей руководителей ОО по УВР и ВР по теме: «Системный подход в управлении школой по повышению качества образования» рассмотрена тема: «Реализация адаптированных основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью»;

ЦНППМПР ГБУ ДПО РА «АРИПК» - мероприятия по совершенствованию управленческих компетенций руководителей образовательных организаций по вопросам реализации адаптированных основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): Образовательные сессии для руководителей ОО «Совершенствование управленческих компетенций для обеспечения развития и повышения конкурентоспособности образовательной организации», курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Формирование навыка взаимодействия в управленческой команде».

По результатам проведенного мониторинга рекомендуется: муниципальным органам управления образованием:

- организовать работу по приведению в соответствие с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС УО наименование реализуемых подведомственными образовательными организациями адаптированных основных образовательных программ и систем оценки результатов их освоения;
- организовать проведение для образовательных организаций практических семинаров и консультаций по реализации федеральных адаптированных основных образовательных программ в соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 №1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; №1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; №1026 «Об утверждении федеральной адаптированной основной образовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
- обеспечить создание в образовательных организациях условий реализации федеральных адаптированных основных образовательных программ;

<u>Образовательным организациям, реализующим федеральные адаптированные основные образовательные программы</u>:

- привести в соответствие с требованиями приказов Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 №1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; №1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; №1026 «Об утверждении федеральной адаптированной основной образовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на основании заключений Центральной психолого-медико-педагогической комиссии наименование реализуемых адаптированных основных образовательных программ и систем оценки результатов их освоения;
- организовать системную методическую работу, направленную на повышение профессиональной компетенции педагогических работников, исходя из специфики адаптированных основных образовательных программ;

<u>ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», Центру непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»</u>

- организовать мероприятия по совершенствованию управленческих компетенций руководителей образовательных организаций по вопросам реализации федеральных адаптированных основных образовательных программ;

<u>ГБУ РА «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»</u>

- организовать практическую помощь образовательным организациям в части определения адаптированной основной образовательной программы в соответствии с заключениями Центральной психолого-педагогической комиссии;

<u>ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования»</u>

- организовать проведение ежегодного мониторинга оценки результатов обучающихся осваивающих федеральные адаптированные основные общеобразовательные и эффективность мероприятий, направленных на расширение социального опыта и социальных контактов таких обучающихся.

**Основные проблемы**, выявленные оценочными процедурами (ВПР, ГИА):

- отсутствие тенденции снижения количества ОО с признаками необъективных результатов;
- недостаточное обеспечение профилактики низких результатов (28 OO (22%)), участвующие в мероприятиях по повышению качества образования не один год, имеют стабильно низкие результаты), а также недостаточная результативность мероприятий по повышению качества образования в школах со стабильно низкими результатами;

- неэффективное использование результатов оценочных процедур;
- необъективная самооценка ОО, в которой отсутствует комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень ее соответствия ФГОС и потребностям физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (профессионализм учителей, деятельность классных руководителей, психологический климат, инфраструктура и безопасность пребывания в школе, качество образовательных результатов, возможность занятий спортом, творчеством, получения дополнительного образования в школе, помощь в выборе профессии, объективность оценивания знаний учителями).

Решению данных проблем будет способствовать реализация:

- республиканского комплекса мер по повышению качества образования, в том числе в ОО со стабильно низкими образовательными результатами;
- мероприятий по повышению квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО);
- повышение результативности использования данных федеральных процедур: выявление наиболее актуальных проблем (куда эффективнее направить ресурсы) на основе федеральных данных; определение эффективности принятых мер и проведение мероприятий (от охвата к динамике результатов); определение новых задач развития на основе федеральных данных;
- создания модулей повышения квалификации для педагогических работников «Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образования» с учетом результатов выполнения заданий, вызвавших затруднения при проведении ГИА и других оценочных мероприятий.