

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

---

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Учебно-методические материалы для председателей  
и членов региональных предметных комиссий  
по проверке выполнения заданий с развернутым ответом эк-  
заменационных работ ЕГЭ 2014 года**

# **ЛИТЕРАТУРА**

## **ЧАСТЬ 3**

### **МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЕТА**

**Москва  
2014**

Авторы-составители: Зинин С.А., Новикова Л.В.

Учебно–методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2014 года по литературе подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2014 год (в целях научно–методического обеспечения мероприятий общероссийской системы оценки качества образования). Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) по литературе. Пособие состоит из трех частей.

В первой части («Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. Литература») дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2014 г. по литературе, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ЕГЭ по литературе, и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Во второй части («Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом. Литература») в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов дается общий алгоритм работы эксперта, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и тексты ответов экзаменуемых.

В третьей части («Материалы для проведения зачета. Литература») содержатся формулировки заданий с развернутым ответом и приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

## РАБОТЫ ЭКЗАМЕНУЕМЫХ

### Примеры письменных ответов на задания с кратким связным ответом С1, С2, С3, С4.

(Работы выпускников воспроизводятся с сохранением особенностей орфографии и пунктуации.)

### Вариант КИМ 1

#### Часть 1

Вскоре после маленькой княгини вошёл массивный, толстый молодой человек с стриженою головой, в очках, светлых панталонах по тогдашней моде, с высоким жабо и в коричневом фраке. Этот толстый молодой человек был незаконный сын знаменитого екатерининского вельможи, графа Безухова, умиравшего теперь в Москве. Он нигде не служил ещё, только что приехал из-за границы, где он воспитывался, и был первый раз в обществе. Анна Павловна приветствовала его поклоном, относящимся к людям самой низшей иерархии в её салоне. Но, несмотря на это низшее по своему сорту приветствие, при виде вошедшего Пьера в лице Анны Павловны изобразилось беспокойство и страх, подобный тому, который выражается при виде чего-нибудь слишком огромного и несвойственного месту. Хотя действительно Пьер был несколько больше других мужчин в комнате, но этот страх мог относиться только к тому умному и вместе робкому, наблюдательному и естественному взгляду, отличавшему его от всех в этой гостиной.

– C'est bien aimable à vous, monsieur Pierre, d'être venu voir une pauvre malade<sup>1</sup>, – сказала ему Анна Павловна, испуганно переглядываясь с тётушкой, к которой она подвела его. Пьер пробурлил что-то непонятное и продолжал отыскивать что-то глазами. Он радостно, весело улыбнулся, кланяясь маленькой княгине, как близкой знакомой, и подошел к тётушке. Страх Анны Павловны был не напрасен, потому что Пьер, не дослушав речи тётушки о здоровье её величества, отошёл от неё. Анна Павловна испуганно остановила его словами:

– Вы не знаете аббата Морио? Он очень интересный человек... – сказала она.

– Да, я слышал про его план вечного мира, и это очень интересно, но едва ли возможно...

– Вы думаете?... – сказала Анна Павловна, чтобы сказать что-нибудь и вновь обратиться к своим занятиям хозяйки дома, но Пьер сделал обратную неучтивость. Прежде он, не дослушав слов собеседницы, ушёл; теперь он остановил своим разговором собеседницу, которой нужно было от него уйти. Он, нагнув голову и расставив большие ноги, стал доказывать Анне Павловне, почему он полагал, что план аббата был химера.

– Мы после поговорим, – сказала Анна Павловна, улыбаясь.

И, отделавшись от молодого человека, не умеющего жить, она возвратилась к своим занятиям хозяйки дома и продолжала прислушиваться и приглядываться, готовая подать помощь на тот пункт, где ослабевал разговор. Как хозяин прядильной мастерской, посадив работников по местам, прохаживается по заведению, замечая неподвижность или непривычный, скрипящий, слишком громкий звук веретена, торопливо идёт, сдерживает или пускает его в надлежащий ход, – так и Анна Павловна, прохаживаясь по своей гостиной, подходила к замолкнувшему или слишком много говорившему кружку и одним словом или перемещением опять заводила равномерную, приличную разговорную машину. Но среди этих забот всё виден был в ней особенный страх за Пьера. Она заботливо поглядывала на него в то время, как он подошёл послушать то, что говорилось около Мортемара, и отошёл к другому кружку, где говорил аббат. Для Пьера, воспитанного за границей, этот вечер Анны Павловны был первый, который он видел в России.

*(Л.Н. Толстой, «Война и мир»)*

<sup>1</sup> Очень мило с вашей стороны, мосье Пьер, что вы приехали навестить бедную больную (фр.).

### Задание С1.

Почему Пьер резко выделяется среди других гостей Анны Павловны?

#### Ответ №1 на задание С1 КИМ 1.

С1 Пьер резко выделялся среди других гостей Анны Павловны Шерер.  
Во-первых, как описывает сам автор, он "был несколько больше других мужчин в комнате" и "слишком озорливой и несвойственной месту".  
Во-вторых, среди столь "высокого" общества аристократов, Пьер являлся лишь незаконным сыном екатерининского вельможи, то есть не мог принадлежать к сословию большинства присутствующих. Анна Павловна подчеркивает это своим поклоном, "относящимся к людям самой низшей иерархии в ее салоне".  
И, в-третьих, самое главное это то, что хозяйка салона сразу распознала в нем человека, несвойственного ее гостиной, отличавшегося от формальности остальных своим естественным взглядом, а затем наивности, доверия и открытости бескавычавший.

#### Ответ №2 на задание С1 КИМ 1

С1/ Пьер выделяется среди гостей Анны Павловны: внешностью ("массивный, толстый молодой человек"), особенно видно было какой он неуклюжий и большой, когда он зашел в салон после маленькой княгини. Его внешность казалась неуместной для ~~данной~~ обстановки салона Анны Павловны. Взгляд фрага ("наблюдательный и естественный") также отличал его от присутствующих в гостиной. Манеры Пьера были просты, он не догадывал собеседницу, потом остановил ее разговором, когда она собиралась уходить. Его манеры были несколько рассеянны.  
Он не привык к подобному обществу и совершенно не знал как себя вести. И от этого он казался еще более неуклюжим, и этим выделялся

Ответ №3 на задание C1 КИМ 1

С1. В произведении Л. Н. Толстого «Война и мир» Пьер Безухов является героем, который резко выделяется среди других гостей Анны Павловны, потому что автор тем самым показывает нам, что ~~нравственная~~<sup>она</sup> неравнодушна к нему и испытывает трепетные чувства к Пьеру. И потому в лице Анны Павловны при его появлении изобразилась беспечность и страх. Для неё он выделялся среди других мужчин. Этот страх мог относиться только к тому уминому и вместе робкому, но благородному и естественному взгляду, открывшему его от всех в этой гостиной.

Ответ №4 на задание C1 КИМ 1

С1. Пьер Безухов резко выделяется среди других гостей Анны Павловны Шерер. Он появляется в салоне и сразу же вызывает страх и беспокойство у хозяйки. Открытость поведения и независимость мысли выделяют его из гостей. Его душевные свойства раскрываются в первом же описании, когда он улыбается. Он улыбается, как ребёнок, по-доброму, а не как все гости салона: для приличия. Он, унаследовавший титул графа и огромное состояние, неуверенно чувствует себя в чужом для него светском обществе. Он не умеет правильно оценивать людей и в дальнейшем будет слишком часто ошибаться в них.

#### Ответ №5 на задание С1 КИМ 1

С1. Из всех гостей резко выделяется Пьер Безухов не только необычным внешним видом. Он массивен, "несколько больше других мужчин в комнате". Он так же "заметен по своим манерам, отличным от манер общества Анны Павловны Щерер. Пьер несколько не сущается особому поклону хозяйки вечера, относящемуся „к людям самой низшей иерархии в ее салоне“, искренне радуется маленькой кукле, не давшиивает и останавливает своим разговором собеседников и не скрывает своего отношения к теории „вечного мира“ аббата Наполеона. Он единственный из салона Анны Павловны, кто не лицемерит, не раболепствует и показывает свои искренние чувства.

#### Задание С2.

Кто из героев русской литературы, подобно Пьеру Безухову, резко отличался от общества, в котором находился? Свой ответ обоснуйте с указанием авторов и их произведений.

#### Ответ №1 на задание С2 КИМ 1

С2 Тема противопоставления одного человека обществу не нова. До образа Пьера Безухова с его наивной открытостью и простодушием существовал образ Чацкого в пьесе А.С. Грибоедова „Горе от ума“. Здесь главный герой противопоставляется обществу Рамусовых. Новейшие реформаторские идеи Чацкого, вернувшегося из Европы, не находят должного понимания среди ~~заста~~ Рамусового и его окружения с их застарелыми и самодурскими принципами, что приводит к конфликту сторон. После Толстого ранней темой конфликта использует и А.И. Солженицын в рассказе „Матренин двор“, где главная героиня Матрена, блуждающая и правдивая, становится объектом насмешек всей деревни за ее великодушные и чистосердечные чувства.

С2 Подобно Тьеру Безухову, от общества отшатавшейся герой произведения А.С. Грибоедова „Горе от ума“, Чацкий. Он казался лишним в данном обществе, его высказывания были умны и точны, но совершенно неуместны как и в салоне Шерер, да и в советское общество смотрело не на само высказывание, а на то кто его высказывает. Если высказывался умный и почитаемый в этом обществе человек, то такое мнение беспрекословно считалось умным и мудрым. А мнения, отшатавшиеся от общепринятых, признавались шутками и потешками.

Также обществу противопоставлен Тегорин, герой произведения М.Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“. Среди военного общества он выглядел чужаком. Тегорин был умен и не хотел подстраиваться под других. Но общество не любит тех, кто идет против обща всех. Как и Тьер, Тегорин не боится высказывать свое мнение, пусть даже и отшатающееся от мнения общества.

Люди, умеющие думать редко находят признание в обществе, но именно благодаря им, общество не деградирует, а развивается, хотя и медленными темпами.

С2. В русской литературе можно встретить массу героев, которые, как и Тьер Безухов, резко отшатались от общества. Например, Евгений Базаров из романа И.С. Тургенева „Отцы и дети“ или Тегорин в „Герое нашего времени“ М.Ю. Лермонтова. Рисую такие совершенно различные характеры, писатели указывают на конфликт поколений. Также герои находятся в постоянном поиске смысла жизни. Благодаря этому происходит развитие любого общества.

Ответ №4 на задание С2 КИМ 1

С2. Подобно Пьеру Безухову редко отходит от общества Чацкий в произведении Грибоедова "Горе от ума". Он не способен как приблизительно Фамусова на ~~жест~~ и прислуживание. Так же, как и Пьер, он остается верен самому себе, он честен и искренен. В этом отношении близок Пьеру и Обломов, герой одноименного романа Гончарова. Илья Ильич также не желает находиться в кругу общества. Он не только не покидает участников светских вечеров, но и жалеет их за то, что они потеряли свою целостность, "самого себя", спешат куда-то, "а где человек?". Героев объединяет то, что они не приняты обществом или признаны чужаками и сумасшедшими.

Ответ №5 на задание С2 КИМ 1

С2. Пьер Безухов — молодой человек, отличающийся не только внешне, но и своими взглядами на жизнь, поведением и принципами. Подобно ему в романе И.С. Тургенева "Отцы и дети" Евгений Базаров противопоставлен обществу. Он не станет льстить и притворяться, бывает груб, но всегда говорит так, как есть. Также как Пьер не дослушивает речи тетюшки, Базаров считает пустую болтовню немужской. Оба героя искренние и естественные, это и отличает их от общества.

Позже Пьеру нависают <sup>вечера</sup> ~~общество~~, как и главному герою романа А.С. Пушкина "Евгений Онегин". Евгению надоели и книги, и балы, и он также, как и Пьер, искал себя. Тем не менее, оба героя отличны от общества.



Часть 2  
ИЮЛЬ

По дому бродит привиденье.  
Весь день шаги над головой.  
На чердаке мелькают тени.  
По дому бродит домовой.

Везде болтается некстати,  
Мешается во все дела,  
В халате крадётся к кровати,  
Срывает скатерть со стола.

Ног у порога не обтёрши,  
Вбегает в вихре сквозняка  
И с занавеской, как с танцоршей,  
Взвивается до потолка.

Кто этот баловник-невежа  
И этот призрак и двойник?  
Да это наш жилец приезжий,  
Наш летний дачник-отпускник.

На весь его недолгий роздых  
Мы целый дом ему сдаём.  
Июль с грозой, июльский воздух  
Снял комнаты у нас внаём.

Июль, таскающий в одежде  
Пух одуванчиков, лопух,  
Июль, домой сквозь окна входящий,  
Всё громко говорящий вслух.

Степной нечёсанный растрёпа,  
Пропахший липой и травой,  
Ботвой и запахом укропа,  
Июльский воздух луговой.

*(Б.Л. Пастернак, 1956)*

### Задание С3.

Каким настроением проникнуто изображение июльской поры в стихотворении Б.Л. Пастернака?

#### Ответ №1 на задание С3 КИМ 1

С3 Стихотворение Б.Л. Пастернака "Июль" является одним из лучших в его поэзии. Все произведение пронизано солнечным свежим настроением с мотивами баловства и безмятежности. Почти в каждой строке присутствует образ воздуха или сквозняка: черенок, вихрь, июльский воздух, сквозь окна, воздух луговой; а также образ маловливого ромового: привидение, тени, он крадется, призрак, двойник, растрепан, качник-отпускник. Агнатовой здесь является аллегорией летнего ветерка. Несколько изычно автор изображает обаяние и легкость душевного состояния лирического героя, например через сравнение "с закатской, как с танцовщицей, взвизывает ро котолка". Размер четырехстопного ямба с женской рифмой подчеркивает простоту и открытость души лирического героя. Олицетворение ветра как живого, пропахшего мятой и лопухом, укропом и ботвой, а также эпитет "луговой воздух" позволяют читателю через запахи окунуться в незабываемую атмосферу июльской поры.

#### Ответ №2 на задание С3 КИМ 1

С3 Стихотворение Пастернака проникнуто радостным чувством. С помощью инверсий ("По дому бродит дамовой", "На чердаке мелькают тени") стихотворение приобретает легкость, напевность. Олицетворения помогают увидеть, невиданные глазу, мелочи, передать чувства, которые хотел выразить автор.

Неумовленные детали ("На чердаке мелькают тени", "Вбегает в вихре сквозняка") придают некую безмятежность и безбашенность. Риторический вопрос ("кто этот баловник-невенна, // И этот призрак и двойник?") добавляет загадочности стихотворению.

Общее настроение стихотворения, как <sup>сам</sup>июль – легкое, радостное и беззаботное.

Ответ №3 на задание С3 КИМ 1

С3. В стихотворении Юнонь "Б.Л. Пастернака" изображение июньской поры проникнуто хорошим настроением. Изобразная природная явления основным Пастернаком избрано такое средство выразительности, связанное с переносом свойств мифов, существ или неодушевленных предметов, такая как олицетворение. Оно является мифом при описании июня в первых трех строках стихотворения. С помощью созвучия концов строк в первых строках, например, как привиденья, полевой - долевой, автор придает стихотворению ритм и тем самым вносит дополнительное очарование в данное стихотворение.

Ответ №4 на задание С3 КИМ 1

С3. Изображение июньской поры проникнуто летним настроением, которое присуще каждому человеку, который влюблен в это время года и который может "очеловечивать" любое природное явление. Нам авторенно овеет ветерок еловый, прямо в нас летит пух одуванчика, а рука тянется стрелануть припавший репейный елок со дедушки. Стихотворение наполнено звуками ("громко говорящий валух"), запахами ("пропахший милой и травой", "запахом укропа"). После прочтения стихотворения совсем по-иному воспринимается этот летний месяц. Он не симпатичен, ведь этот месяц влюбленный и очень подвижный.

Ответ №5 на задание С3 КИМ 1

С3. Стихотворение Б.Л. Пастернака "Юнонь" проникнуто по-настоящему летним, озорным настроением. Автор крайне симпатизирует "баловнику", ведь он приносит вместе со своим появлением ощущение радости, безмятежности. Этих чувств так не хватает в томительном ожидании лета, что проследивается в стихотворении Пастернака "Февраль! Достать чернил и плакать..." Надменный тон произведения, "серая весна" противопоставляются ярким эпитетам в "Юнонь" и неограниченному олицетворению. С приходом лета жизнь меняется и стихотворение так и светится радостью от этой перемены.

#### Задание С4.

Традицию каких русских поэтов продолжает Пастернак, изображая природные явления очеловеченными? Свой ответ обоснуйте, указав авторов и названия стихотворений.

##### Ответ №1 на задание С4 КИМ 1

С4. Часто изображение русской природы связано с таким художественным приемом, как олицетворение. В первую очередь ярким представителем этой традиции нужно назвать А.С. Пушкина. На примере стихотворения "Зимний вечер" мы видим природное явление как живое:

Буря мглою небо кроет,  
Вихри снежные крутя.  
То как зверь она завоет,  
То заплачет как дитя.

Через сравнение и аллитерацию Пушкин показывает нам снежную бурю грозной непрерывающейся, обладающей хаотичным разумом, стихией.

Эту же традицию подхватывает Ф. И. Тютчев в стихотворении "Весна идет". Уже в названии автор олицетворяет весну как нелицеприятную.

Мы молодот весны гонимы.  
Она нас веселит вперед  
Так говорят птицы о весне. Они лишь безжалостно пред-  
сторжияют повлечению весны-героини, несущую освобождение от чужаков холодов, несущую пробуждение всего живого.

##### Ответ №2 на задание С4 КИМ 1

С4] Не только Б. Пастернак обращаясь к очеловечиванию природы, А. Фета называли "лицом природы". В своем стихотворении "Шепот", он показывает природу как живую, передает всю красоту мира, это сближает его со стихотворением Пастернака.

С. Есенин в своем стихотворении "Клен, тот мой оставший", сравнивает клен с живым существом. Клен тоже подвержен течению жизни, как и человек. В этом клене С. Есенин нашел

отображение своих чувств. Только если у Тастермана это не-  
кое и радостное чувство, то у Есенина мрачные и задумчи-  
вые мотивы.

Человек и природа взаимосвязаны и часто находят нахо-  
дими отображение своих чувств в природных явлениях

#### Ответ №3 на задание С4 КИМ 1

С4. Олицетворение у Тастермана не просто литературный приём:  
поэт искренне верит, что природа одухотворена, а все ее проявления  
полны высшего смысла. Поэт продолжает традиции таких русских  
писателей, как, Фет, Тютчев. Все эти поэты использовали приём  
олицетворения. Природа у них живая. Олицетворяя природу,  
поэты и сами испытывают жажду любви и творчества.

Ответ №4 на задание С4 КИМ 1

С4. Тема природы является одной из любимых тем поэтов девятнадцатого века. Они воспевают ее красоту, величие, свободу и не редко придают ей свойства живых существ. Таким приемом воспользовался Жуковский в стихотворении "Море", где стихотворитель представил могущее существо, жаждущее воссоединиться с небом. К этому средству также прибегает и А.С. Пушкин в стихотворении "Буря мглою небо кроет..." описывая бурю то как бушующую зверя, то как талочнее дитя. Наследуя традиции Золотого века поэты и в двадцатом веке не оставили тему природы и

Ответ №5 на задание С4 КИМ 1

С4. Часто изображение русской природы связано с таким художественным приемом, как олицетворение. В первую очередь ярким представителем этой традиции нужно назвать А.С. Пушкина. На примере стихотворения "Зимний вечер" мы видим природное явление как живое:

Буря мглою небо кроет,  
Вихри снежные крутя.  
То как зверь она завоет,  
То заплачет как дитя.

Через сравнение и аллитерацию Пушкин показывает нам снежную бурю грозной непрерывающейся, обжигающей хаотичным разумом, стихией. Эту же традицию подхватывает Ф. И. Тютчев в стихотворении "Весна идет". Уже в названии автор олицетворяет весну как некий субъект.

Мы молодой весны гонимы.  
Она нас веселит вперед

Так говорят птицы о весне. Они лишь безыскно предвещающего появления весны-героини, несущую освобождение от жгута холодов, несущую пробуждение всего живого.

# Вариант 2

## Часть 1

...Он, пискарь-сын, отлично запомнил поучения пискаря-отца, да и на ус себе намотал. Был он пискарь просвещённый, умеренно-либеральный, и очень твёрдо понимал, что жизнь прожить – не то, что мутовку облизать. «Надо так прожить, чтоб никто не заметил, – сказал он себе, – а не то как раз пропадёшь!» – и стал устраиваться. Первым делом нору для себя такую придумал, чтоб ему забраться в неё было можно, а никому другому – не влезть! Долбил он носом эту нору целый год, и сколько страху в это время принял, ночуя то в иле, то под водяным лопухом, то в осоке. Наконец, однако, выдолбил на славу. Чисто, аккуратно – именно только одному поместиться впору. Вторым делом, насчет житья своего решил так: ночью, когда люди, звери, птицы и рыбы спят – он будет моцион делать, а днём – станет в норе сидеть и дрожать. Но так как пить-есть всё-таки нужно, а жалованья он не получает и прислуги не держит, то будет он выбегать из норы около полден, когда вся рыба уж сыта, и, бог даст, может быть, козявку-другую и промыслит. А ежели не промыслит, так и голодный в норе заляжет, и будет опять дрожать. Ибо лучше не есть, не пить, нежели с сытым желудком жизни лишиться.

Так он и поступал. Ночью моцион делал, в лунном свете купался, а днём забирался в нору и дрожал. Только в полдни выбежит кой-чего похватать – да что в полдень промыслишь! В это время и комар под лист от жары прячется, и букашка под кору хоронится. Поглотает воды – и шабаш!

Лежит он день-деньской в норе, ночей не досыпает, куска не доедает, и всё-то думает: «Кажется, что я жив? ах, что-то завтра будет?»

Задремлет, грешным делом, а во сне ему снится, что у него выигрышный билет и он на него двести тысяч выиграл. Не помня себя от восторга, перевернётся на другой бок – глядь, ан у него целых полрыла из норы высунулось... Что, если б в это время щучёнок поблизости был! ведь он бы его из норы-то вытащил!

Однажды проснулся он и видит: прямо против его норы стоит рак. Стоит неподвижно, словно околдованный, вытаращив на него костяные глаза. Только усы по течению воды пошевеливаются. Вот когда он страху набрался! И целых полдня, покуда совсем не стемнело, этот рак его поджидал, а он тем временем всё дрожал, всё дрожал.

В другой раз, только что успел он перед зорькой в нору воротиться, только что сладко зевнул, в предвкушении сна, – глядит, откуда ни возьмись, у самой норы щука стоит и зубами хлопает. И тоже целый день его стерегла, словно видом его одним сыта была. А он и щуку надул: не вышел из норы, да и шабаш.

И не раз, и не два это с ним случалось, а почесть что каждый день. И каждый день он, дрожа, победы и одоления одерживал, каждый день восклицал: «Слава тебе, господи! жив!»

Но этого мало: он не женился и детей не имел, хотя у отца его была большая семья. Он рассуждал так: «Отцу шутя можно было прожить! В то время и щуки были добрее, и окуни на нас, мелюзгу, не зарились. А хотя однажды он и попал было в уху, так и тут нашёлся старичок, который его вызволил! А нынче, как рыба-то в реках повывелась, и пискари в честь попали. Так уж тут не до семьи, а как бы только самому прожить!»

И прожил премудрый пискарь таким родом с лишком сто лет. Всё дрожал, всё дрожал. Ни друзей у него, ни родных; ни он к кому, ни к нему кто.

*(М.Е. Салтыков-Щедрин, «Премудрый пискарь»)*

## Задание С1.

В чём проявляется отношение автора к герою и его жизненной философии?

### Ответ №1 на задание С1 КИМ 2

С<sub>1</sub>. М. Е. Салтыков-Щедрин в произведении „Премудрый пискарь“ воспеивает социальные пороки жизненной философии главного героя-пискаря заключается в том, что надо так прожить, чтоб никто не заметил, а не так как раз пропадешь. всю жизнь он прожил в страхе а разве это жизнь? Каждый день герой дрожал и всхлипывал. „Сива тебе, господи! живи!“

Автор относится к жизненной философии героя с иронией, он постигает через пискаря воспеивать социальные пороки.

### Ответ №2 на задание С1 КИМ 2

С<sub>1</sub> Сказка представляет собой сатиру на либеральную интеллигенцию. Автор иронически относится к главному герою что выражено уже в названии премудрый пискарь. Конечно он ведёт себя как работящий, умный герой: правил не нарушает, принимает советы старших, да и „умная панаша“ у него. Но весь ум пискаря направлен на то, чтобы сберечь свою жизнь. Жизнь перед лицом смерти сатирик представляет его понятие бессмысленности этой жизни. Финал сказки звучит иронически. Перед смертью герой задаёт себе вопрос: „Которые из слышанных голосов Салтыкова-Щедрина?“ Но он услышит? Кого услышит, обречен, забытым „На все эти вопросы он отвечает: ничего. Автор осуждает такую жизненную философию и заставляет героя думать от „одного“ перед лицом смерти что жизнь прожитая впустую. Сказка „Премудрый пискарь“ заканчивается намёком, что все „ценности“



### Ответ №3 на задание С1 КИМ 2

С1. В сатирическом произведении "Премудрый пескарь" Салтыков-Щедрин через образ озабоченного, унылого пескаря обличает человеческие пороки. С самого начала раскрывается философский замысел героя, считающего лучшей участию полное безразличное существование, тихое и одинокое. Автор не скрывает свое отношение к описанному жизненному принципу, он критикует над своим героем, называя его "просвещенным", "универсально-либеральным". Салтыков-Щедрин подробно изображает бот, подчеркивая мелочность канючьих перебиваний, постоянной страхи боты убожеством, убожеством. Отношение писателя прослеживается особенно ярко в конце произведения он осуждает, не принимает философию героя, который, добившись своей цели, достигает тихое существование в тоске, отсутствии семьи и близких, но остается довольным собой. Примечательно и повторение мотива "дротарь" по отношению к пескарю, автор настойчиво делает акцент на раннем страхе, в котором проходит вся жизнь.

## Ответ №4 на задание С1 КИМ 2

С.1. Автор описывает героя, как трусливого, болтливый пролив свою жизнь ~~на некоем~~ полководце. Он высмеивает его образ существования, жизнь, не имеющую никакого смысла. Главная философия героя заключается в том, что: „Надо прожить так, чтобы никто не заметил... а не то как раз пропадешь“. Это не жизнь а существование. Герой ничего не добился: „ни друзей у него, ни родных, ни он к кому, ни к кому“, зато это лет с лишком прожил, а стало оно того?

Салтыков-Щедрин оутрачивает и высмеивает жизненный путь, который избрал для себя «Примусный пискар».

Отрицательное отношение к обывательским и мелочным мировоззрениям героя автор выражает через иронию, сарказм и некоторые приёмы психологии. Например, называя главного героя «примусным», автор в юмористической форме раскрывает весь трагизм заблуждения главного героя: «Надо так противиться, чтобы никто не заметил» - вот главная ошибка пискаря (героя иронии или, т.е. писателя). Щедрин раскрывает внутренний мир героя: пейзаж («почтой мажон»), деталь - мухляк поре.

Таким образом, Салтыков-Щедрин очень в несобственной форме произведений и повествования (в форме русской народной сказки) изображает всю серость, бессмысленность и низость мелочных и обывательских взглядов. Их главный порок - мучосость (Пискарь всё время дрожит) и эгоизм. Автор против нудной, серой и однообразной жизни героя.

## Задание С2.

В каких произведениях отечественной классики объектом изображения являются социальные пороки и в чём эти произведения можно сопоставить с щедринским «Премудрым пискарем»?

### Ответ №1 на задание С2 КИМ 2

Объектом изображения у М.Е. Салтыкова-Щедрина в произведении «Премудрый пискарь» являются социальные пороки. Через главного героя он поднимает вопросы качества, которые присущи современному обществу. Также Д.И. Фонвизин в произведении «Недоросль» показал социальные пороки. Госпожа Простакова воспитывает своего сына. Она любит Митрофана, но эта любовь у нее слепая именно поэтому герой вырастает грубым и невежественным человеком, в нем нет никаких положительных качеств, как и у самой Простаковой, но эта ее «забота» не ценится Митрофаном. Последний фраза «Стародуша! Вот заморавил достойные люди!» — подводит итог всему произведению. Объектом изображения социальные пороки являются и в произведении Островского «Тропака» Кабаныха и Дикая — это два героя, которые грубые, с невежеством относятся к окружающим их людям, именно поэтому в конце произведения они наказаны, а имя их не упоминает.

Эти два произведения можно сопоставить с щедринским «Премудрым пискарем», главное в них — выявить социальные пороки.

### Ответ №2 на задание С2 КИМ 2

С<sub>2</sub>. Объектом изображения социальных пороков являются такие произведения как: 1) «Ревизор» и «Мёртвые души» написанные Н.В. Гоголем, а также ещё одна из сказок Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь». «Повесть о том, как один мушкетёр губил генералов прокурором». Сопоставив эти произведения со сказкой «Премудрый пискарь» очень легко видеть во всех вымышленных персонажах каждой из них как «мерзкие мушкетёры» и «огорчённые» социальные пороки.

В «Ревизоре» и «Мёртвых душах» это чиновники, а в произведении Салтыкова-Щедрина — генералы.

и на обратной стороне

Герои сказки «Премудрый пискарь» амбивалентны собой приспособленчество, конечно так проявить проще. Об этом говорят мажоранты и камерный Трибальдов, Торе от себя, которому завидовал отец, «иногда всем людям без различия», «так он и живёт». Не имея даже «свое» суждение иметь.

«Такое» и «чужестранный» Телликов и рассказ «Теллек в грушкоре», «дворянин» за собственную правду. Он очень «открыт» и замкнут в себе. Руководствуется «да можно» как бы «то не было».

Ответ №3 на задание С2 КИМ 2

С2. В произведениях отечественной классики часто изображены социальные пороки общества, писатели не проявили к этому равнодушия, стремились вновь привлечь внимание читателей, заставить мыслить в их пользу. Салтыков-Шчедрин поднимает проблему ограниченного и бездуховного существования, в этом с ним созвучен произведений другого русского классика - А.П. Чехова, ставший одной из ватнейших болезней своего времени фрустрация людей, камерность их жизни, неспособность к внутреннему развитию. Так, в рассказе "Человек в футляре" раскрывается образ героя, сознательно заковавшего себя в жесткие рамки запретов и ограничений, это гиперболизированный портрет обывателя. Социальной характер носят и повесть Гоголя "Шинель", где звучит тема маленького человека. Как и в "Примудрой пещаре", здесь показано влияние среды на беззащитного героя, и способность унижать человека, подавить в нем высокие стремления, уничтожить зачатки лучших качеств.

Ответ №4 на задание С2 КИМ 2

С2. Во многих произведениях русской литературы высмеиваются общественные пороки. Фридрих Шлегель называл это частная жизнь героя, с целью осмысления социальных пороков общества. В произведении "Примудрой пещаре" присутствует тема маленького человека. На эту тему писал А.П. Чехов в своих произведениях "Человек в футляре" и "Скучная история". ~~Вот так~~ <sup>Анализир,</sup> ~~Вот так~~ ~~Вот так~~ Ронвизин в своей комедии "Недоросль", изобразив глупую Простакову, показал через ее персонажа все невежество и бессмысленность человеческого бытия.

Обличение пороков общества, ущербность, ограниченность и обыденность мещанской жизни - одна из главных тем в русской классической литературе.

Плак, кроме Салтыкова-Щедрина, к этой проблеме обращается Н.В. Гоголь в повести «Мечты». Её главный герой Башмачников во многом схож по философии с «Принуденным Пискарём», с именем тем же и размеренно. Мысль о покаянии мещанина, некая мещанская Башмачникова. Он стал гадать, мёрзнуть и терпеть другие мучения только из-за денег. Мещанские материальные цели полностью поработили его, он сравнивал с обывателями мещанами - он не жил, а лишь выжидал время существования ради бездумной жизни.

в. П. Чехов. В рассказе «Человек в футляре» продолжает проблему «футлярности жизни». Учитель истории Беликов - практический двойник «Принуденного Пискарёва». Его главное правило «Как бы что не вышло». Чехов расширяет всю опасность такой мучительной философии. Беликов не только «страдал» от одиночества и отчужденности, сам по себе вместе с собой мучил и других. Упомянутая деталь! Только в гробу Беликов казался всем счастливым.

Следовательно, можно смело сказать, что «Принуденный Пискарёв», Башмачников и Беликов - люди одной пачки. Они замкнулись, вытеснили отгородились от окружающей жизни. Жизнь по доллару и рублю не имеет для них цены. Они сами себя лишают возможности наслаждаться жизнью во всей её полноте.

## Часть 2

### МУЖЕСТВО

Мы знаем, что ныне лежит на весах  
И что совершается ныне.  
Час мужества пробил на наших часах,  
И мужество нас не покинет.  
Не страшно под пулями мёртвыми лечь,  
Не горько остаться без крова, —  
И мы сохраним тебя, русская речь,  
Великое русское слово.  
Свободным и чистым тебя пронесём,  
И внукам дадим, и от плена спасём  
Навеки!

(А.А. Ахматова, 1942)

#### Задание С3.

Почему для героини стихотворения А.А. Ахматовой главной ценностью в го-  
дину военных испытаний является «великое русское слово»?

#### Ответ №1 на задание С3 КИМ 2

С3. Для А.А. Ахматовой главной ценностью является «великое русское слово» в годы военных испытаний. Стихотворение относится к патристической тематике. Поэтесса писала его в сложное для страны время для того, чтобы поддержать, сказать, что она верит в русский народ и мужество нас не покинет. А.А. Ахматова говорит, что самым главным является «русское слово», которое мы сможем сохранить, несмотря на все препятствия и трудности «свободным и чистым тебя пронесём, и внукам дадим, и от плена спасём!». Можно добавить, что стихотворение является молитвой, об этом нам говорит последняя строка: «Навеки!».

А.А. Ахматова бережно относится к русской речи, которая является для нее главной ценностью в годы военных испытаний. Поэтесса призывает людей к единению, ведь только вместе мы сможем сохранить «великое русское слово».

Ответ №2 на задание С3 КИМ 2

С3. В годы войны А. Ахматова стихом даёт мужество и силы. Стихотворение "Мужество" одно из самых ярких стихотворений этого периода. Именно с русской речью, с родным русским словом соотносывается в нём подвиг, за которую надо бороться и которую надо отстаивать. Здесь Ахматова говорит "мы" — это наша вся нация, которую объединяет слово.

Ответ №3 на задание С3 КИМ 2

С3. Стихотворение "Мужество" — яркий отклик на события Великой Отечественной войны, трудного и сурового периода в жизни народа. Для лирической героини А. Ахматовой высшей ценностью является "великое русское слово", которое необходимо сохранить, не смотря ни на какие трудности и преграды. Именно оно становится символом русского народа, борется со самоубийством, в нём вся душа и одновременно сила человека. "Великое русское слово" — это то, что объединяет людей, но можно считать связующим элементом между прошлым и будущим, и чтобы это будущее наступило, нужно спасти "слово" в настоящем. Для героини Ахматовой это является актом истинного мужества, высокой целью, способной сосредоточить усилия русских людей для борьбы с захватчиками.

Ответ №4 на задание С3 КИМ 2

С3. Для героини стихотворения Анна Ахматова "Мужество" очень важно сохранение родной речи, особенно в военные годы. Ведь язык народа — одно из главных его достояний. Победить в войне с другим народом — значит сохранить все обычаи, традиции, и конечно же язык. Для лирического героя важно, чтобы следующее поколение услышало "великое русское слово". У него так не кричит сила и уверенность, как звуки родной речи, и героиня готова отдать всё, чтобы её сохранить.

Сохранение духовных ценностей, их важность и неоспариваемость. (проходит) Эта тема проходит красной нитью во многих философских стихах И. Выхомцева.

Поэт осуждает, что «великое русское слово» ставное, что нужно самоотверженно защищать. В эссе и эссеистике метафора («час мушкетера») подразумевает участие в великом предании и великого призыва. Поэт понимает ответственность перед русской культурой, страной, будущими поколениями. Русское слово заключает в себе всё прошлое, настоящее настоящее и будущее русского народа.

Таким образом, Выхомцев хочет донести до нас, что «материальная» победа не главное. Главное — моральное и нравственное торжество. Наша история, культура и язык — наши корни, наш воздух, без которых нет смысла жизни. Это духовное наследие.

#### Задание С4.

Кто из русских поэтов обращался к патриотической тематике и какие мотивы сближают их произведения со стихотворением А.А. Ахматовой «Мужество»?

С4. С.А. Есенин обращался к патриотической тематике. В своем стихотворении «Гой ты, Русь моя родная» он говорит о Родине, которую никогда не оставит и не променяет ни на что. Поэт бережно относится к Руси, для него это единственное и самое главное в жизни. Всё самое лучшее в строках

Есенин крикнет рать светлая:  
«Кинь ты Русь, живи в раю!»  
«Я скажу: «Не надо рая,  
Давайте Родину любить!»

Это стихотворение близко по тематике с «Мужеством» А.А. Ахматовой. В них присутствует мотив объединения людей, любви к своей Родине.



Ответ №2 на задание С4 КИМ 2

4. Многие русские поэты обращались к патриотической тематике. Это С. Есенин, А. Блок, Твардовский. В стихотворении А. Ахматовой чувство можно сравнить также, произведение как:

- 1). Твардовский, "Вашингтонский мост".
- 2). С. Есенин, "Воскресенье".
- 3). А. Блок.

Во всех этих произведениях автор славит нашу родину и проявляет очень высокое чувство патриотизма.

Ответ №3 на задание С4 КИМ 2

С4. Патриотическая тема занимает одно из ведущих мест в творчестве Ахматовой, пережившей все крупные события двадцатого века вместе со своим народом и отразившей их в стихотворениях. Это можно отметить и в творчестве других русских поэтов, так, в произведении А.С. Пушкина "К Чаадаеву", поднимая тему свободы человека в государстве, как и в "Мужестве" Ахматовой звучит определенная призыв, обращение к своему поколению, в этих стихах изложить судьбу народа, посвятить себя своему великому делу во имя свободы. Обращаясь к патриотической теме в творчестве Ахматовой Цветаева, для которой родина стала самым близким и дорогим местом в эмиграции. В стихотворении "Семь холмов, как семь колоколов" мирная героиня воссоздает в памяти христианский образ Москвы, колокольный звон, спокойный пейзаж. Если для героини Ахматовой главной ценностью стало слово, то в этом произведении речь идет о возможности всего русского, души народа.

Ответ №4 на задание С4 КИМ 2

**С4** Анна Ахматова была истинной патриоткой, о чём не раз писала в своих стихах. Она была категорически против эмиграции. Анна писала, что те, кто родину покинет, ее betray. К теме родины в своей лирике, так же, как и Ахматова, обращался С. Есенин. Он очень любил свою родину, деревенскую жизнь. В его лирике множество описаний родных краёв, пейзажей, но особенно хочется отметить, что родина для него превыше всего. Также к патриотической теме обращался Блок.

Тема патристична в сочетании с русской самобытностью  
сохранением духовных ценностей как главного богатства  
России играет важную роль в русской литературе.

Пастернак в стихотворении «На поле Кулиновом»  
заглаживает похотую проблему. Он с упрямством охраняет все  
таинство, выпавшее на долю - «Россия - жена моя». Пастернак  
жива русская культура, национальный дух, Россия продолжает  
любое испытание. Даже то было бы возможно без «великого  
русского слова».

Редор Пастернак в стихотворении «Слово» пишет о культуре, о  
языке, как о безусловном даде. Автор утверждает: «Нет у нас  
иного достояния», речь - бессмертна.

Следовательно, духовное и национальное наследие, как хлеб,  
вещь гадка. (Дух не) «Пока будет тил <sup>а</sup>хлеб <sup>а</sup>жизни <sup>а</sup>мира» -  
русское слово будет спасено.

## Примеры письменных ответов на задания с развернутым ответом С5.1, С5.2, С5.3.

(Работы выпускников воспроизводятся с сохранением особенностей орфографии и пунктуации)

### № 1

**Задание С5.1.** Почему в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» так много второстепенных персонажей?

Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» на первый взгляд может показаться простым произведением, в котором ведущей темой является любовь. Автор изображает нам главного героя Чацкого, который влюблен в Софью. Он показывает ее отца - Фамусова, не столько отношения Комедия «Горе от ума» - это произведение, в котором Грибоедов изображает два конфликта. Первый - любовный, второй - социальный - философский.

В комедии происходит столкновение «века нынешнего» и «века минувшего». Эти два «поколения» имеют разные взгляды на жизнь, они никогда не сойдутся. Главным представителем «века нынешнего» является Чацкий, который хочет донести до других свои идеи, которые отрицает преобладающее право. Он считает, что ценности в новом обществе совершенно другие. Чацкий отрицает и типичности, начинает относиться плохо к фамусовскому обществу пошептал: «Да поди-т-ка, послушай». Второстепенными персонажами, который поддерживал его является

Репетилов. Он его можно назвать двойником Чацкого. Представитель «века нынешнего» на много меньше. Они борются за свою правду. Век минувший представляет фамусовское общество. Главным героем является Фамусов. Второстепенных же лиц очень много. Откуда же появилось такое понятие «фамусовское общество»? И почему большинство героев комедии поддерживают именно его? И кто они такие? Представители «века минувшего» выступают за старый ~~крепко~~ являются консерваторами. Фамусовское общество отрицает все новое, даже не понимает, понять и услышать то, о чем говорит Чацкий. В комедии много второстепенных героев. Примером может послужить фамусовское общество. Они разделяют позицию Фамусова не потому, что так считают, а потому что так надо. Чацкий в своем монологе «А судьи кто» рассуждает о фамусовском обществе. Он не понимает его, не разделяет их взгляды. Слова Чацкого: «Слушать бы рад, прислушиваться тошно», - и является причиной конфликта его с обществом. В главе бала в доме Фамусовых Чацкого, который высказывается против их тесного зрелища общество называет сумасшедшим, но он не проиграл. Чацкий остался человеком, который морально выше всех.

Таким образом, в комедии «Горе от ума» много второстепенных персонажей, которые помогают нам глубже понять проблему произведения А.С. Грибоедова показать нам общество, где большинство выступает против одного человека.

Задание С5.1. Почему в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» так много второстепенных персонажей?

**С5.1** Тисав комедию „Горе от ума“ Грибоедов хотел показать нрав общества того времени. Для этого он изобразил героев, которые жили в то время в Петербурге, и которых он знал. Они то и составляют картину нравов XIX века.

Конечно, что характерно для комедий классицизма, Грибоедов ввел множество говорящих франшиз, таких, как Молчалин, Рахунов (от fama - слышать) Хлопцы, Тютюховские. Это конечно же дает определенную оценку героям.

Одна из главенствующих ролей играет французскому обществу, именно оно помогает воспринять все картину нравов того времени.

В комедии представлено сразу 2 конфликта: ~~то~~ социальный и любовный, и в обоих принимает участие французское общество. Именно поэтому проблема героя Чацкого в том, что он герой трагический, попавший в комедийную ситуацию, так как окружен далеко не умными людьми. Например наивный Скамозуб ничего не видит кроме слухов, он слуш и реч его истрахотна.

Как я уже сказала, французское общество замешено и в любовном конфликте. Чацкий никак не может понять, как Софья могла полюбить такого глупого, недалекого человека, как Молчалин. Он не верит в это до последнего момента, пока ~~Софья~~ <sup>Фамус</sup> сама не признается, что Софья сама же купилась слухи про его социальное положение, которые быстро распространились по всему французскому обществу.

Нрав французского общества ироничен и возмущающ для Чацкого. Он <sup>возмущен</sup> отсутствием своего имени в нем. Чацкий не понимает, как можно жить в обществе, (и.н. на обороте)

где „тот и славится, чья чаша разлилась“.

Такое несоответствие между словами героя и его окружением создает еще больший контраст. Автор, для создания ~~картинки~~<sup>эффекта</sup> комического использует такой прием, как комическое несоответствие. Например, на балу, когда приглашает все гости и всё французское общество в сборе, мы можем наблюдать, как графиня бабушка что-то рассказывает полупухляку тулусовскому. Или сам Франсуа при своей дочери приходит и охраняет, в то время как мы видим его заигрывание с Луиз: „Ох зелье... бабовница!“

Такими образами, все высказанные персонажи помогают читателю более широко увидеть всю поставленную автором проблему. В данном произведении еще изображается всё дворянское общество со всеми его пороками, чинопочтением и лицемерием. Чарльз совершенно противопоставлен этим людям, он понимает, что он тут лишний человек, и с этими людьми лучше не спорить, а просто молча читать: „Каретч ли! каретч...“

## Задание С5.1. В чем суть конфликта поэта и толпы в лирике А.С. Пушкина?

С5. А.С. Пушкин — «солнце» русской поэзии, гениальный поэт и прозаик, ярко проливший свой короткий век и сраженный вражеской пулей интригана. Человек, глубоко чувствующий и мыслящий, он являлся личностью, а поэзия его — прогрессивной и востребованной, выходящей за пределы времени и моды. В своих стихах он описывал различные проблемы социального, философского и этического плана, связанные с обществом русского народа. И, конечно, у таких людей не могло не быть множество завистников и противоборцев.

Из биографии Пушкина мы знаем, что его несколько раз отравляли в ссылку в разные концы России. Своими стихами он открыл осуждающий действующий строй государства и самодержавия. Например, в стихотворении «Во глубине сибирских руд» или к Чаадаеву он выражает поддержку политическим ссыльным и декабристам, за что накликает на себя гнев той же власти и ее приближенных.

По своему аристократическому происхождению Пушкин вынужден постоянно вращаться в «высших кругах», козачьи кесты и парадничества, царящие там, ему противны, что он и описывает в первой главе романа «Евгений Онегин». Близость и интриги царедворного главного героя произведения он чувствует в деревню. А в последние главы преобразится парадничество «света» прежде казавшая деревенская Татьяна Ларина в колоритную гордую красавицу.

Всю боль за судьбу России он выливает в стихотворение «Деревня». Описывая в первой части ветхую жизнь русского крестьянства и во второй части обвиняя за это «властителей суред», он вновь наводит на себя их гнев.

В стихотворении «Чужик» Пушкин описывает страдания лирического героя, посаженного в острог. Здесь он ассоциирует себя с ним. Поэт, словно заключенный, лишен свободы, свободы творчества. Закован не решеткой, а законами общества, в котором существует.

Нельзя забывать о стихотворении «Пророк». В нем показан самый яркий пример того, что Пушкин противопоставляет себе жестокой толпе. Автор, как и пророк, несет собой истину и благо, но никто не поверит ему и не поймет. Пророку вынужден уйти в пустыню, а автора вынуждают «скитаться» по селкам.

В своем позднем стихотворении эрического жанра «Я памятник воздвиг...» Александр Сергеевич открыто говорит о себе, как о талантливой личности, своей позой заслужившей себе славу на века.

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный».

«К небу не зарастет народная тропа».

Он не толпа, он выше толпы. Его муза, которую он благодарит, никогда не опущалась до порождоустрашения.

В стихотворении «Я доктор» он просит об этом и своих старых товарищей, учившихся когда-то с ним в лицее. Не терять поэтической гордости.

Но А.С. Пушкин не долго, малом «мгненьи» своей жизни. Защищая честь своей жены перед равнодушным «светом», он вынужден стреляться с Дантесом. Дуэль оканчивается жертвой гения.

К трагедии М.Ю. Лермонтова написал стихотворение «Смерть поэта».

Погиб поэт. Небольшие чести.

Пал, оклеветанный молва.

Лермонтов подтверждает, что конфликт толпы и поэта действительно существовал и привел к такому печальному исходу.

А в конце произведения он полнится "властителей и царей", как бы обитая в удивстве.

Вы, жаркою толпою стоящие у трона,  
Свободы, гения и славы палачи...

И в итоге именно М. Ю. Лермонтов становится продолжателем и приемником гения. Он, как А. С. Пушкин, умеет в своем творчестве противопоставлять себя бездушной толпе, воснебая свободу.

## Задание С5.1. В чем суть конфликта поэта и толпы в лирике А.С. Пушкина?

С5.1. Одним из вечных конфликтов является противопоставление поэта и толпы. Многие поэты десятилетиями, а также и двадцатого века прибегали в своем творчестве к этой теме.

Поэт по имени Александра Сергеевича Пушкина является пророком на Земле, что ясно прослеживается в его одноместном стихотворении. Солидарно с ним в своих произведениях и Н.Ю. Пермонов ("Пророк", "Поэту"), и А.Рет ("одним поэтом со мной живу"), и "Державин" ("Памятник"), и Маяковский ("Мая").

Согласно этой идее поэт создает исключительные тексты, дарованные ему с небес, но он должен суметь воспользоваться этой способностью, справиться с главной задачей — "изложить жемчужины сердца людей", и не подвергнуться сомнамбулам и моде.

Суть конфликта между поэтом и толпой заключается в непонимании. Большинство людей ослеплено и заурядно в своих суждениях и все, что они не понимают, они отвергают. Толпа осмеивает творца, видит его в непрактичности, в пустословии, не желая прислушиваться к масе певца и к ~~поэзии~~ его высшему предназначению.

В стихотворении Пушкина "Разговор с книгопродавцом..." продавец призывает поэта заняться тем-то более деловым, но его именно, потому что стихи так и идут, "привыкая" к руке. Людям не понять их глубкий смысл и красоту, или лишь интересно то, что популярно для общества. "Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан", как выразил свою точку зрения И. Усманов. Но разве можно согласиться с этой фразой? Человеку необходима поэзия, живопись, музыка для духовного роста, душевного развития, чтобы избежать обреченности и потерю заурядности.

Но не смотря на все не соглашался Александр Сергеевич был верен своему призванию и верил, что его творчество не ~~будет~~ изгнано и найдет утешение в сердцах людей и к его "памятнику нерукотворному" не зарастет народная тропа. И он прав, и его творчество справедливо называют жемчужным текстом русской литературы.



Задание С5.2. Почему Агафья Пшеницына оказалась для Обломова ближе Ольги Ильинской? (По роману И.А. Гончарова «Обломов».)

С5.2. По роману И.А. Гончарова «Обломов» Агафья Пшеницына оказалась для Обломова ближе Ольги Ильинской. Агафья Пшеницына в отличие от Ольги Ильинской была девушкой простой не претендующей на высокие моральные и нравственные ценности от египетского пирами, которыми Обломов как раз тронулся, и не оказавшей, поэтому, Агафья была по душе Пшеницыно. Оному он откровенно любил, но любовь эта вскоре прошла. У Обломовой и Пшеницыной родились дети, которых они безумно любили. Ольга имеет мертвость собой в поступках ориентируется не на закон, не этикет, а на свое внутреннее состояние души. На своей внутренней гонимости и любви Обломов, поселившись Оному, под ее влиянием просто преобразился. Он стал раю вставать, тизатемно обрывается. «Почему не видеть нас же». Вместе с Ольгой он распускает театры. Люди даже выбирают, всегда за ней на кай. Эта дружба Пшеницына не только на Обломова, она также вскоре перерастает в любовь и Пшеницына на духовный рост Ольги. Обломов был потрясен чудесным пением Ольги. В нем проснулась его природная духовность, о существовании которой он забыл. Это стало началом большого чувства. «Нет, я чувствую не любовь, а любовь!». Но если Обломов хочет, чтобы любовь не нарушила мирного его тихого бытия, покоя, то которому он так привок, то Ольга отирает от любви совсем много. Другой пшеницыной, любящей Пшеницына Обломова, стояла вдова маленького чиновника Агафья Пшеницына. Она и была той женой. Она ни минуты не сидит без дела. В доме у нее тишина и порядок. Духовных запросов у Агафьи Матвеевны нет. Чем не привлекла Обломова эта простая и незамысловатая пшеница? Я думаю, потому, что она была близка к Обломовскому укладу жизни. С ее домиком на тихой улице. Она - хозяйка того дома, обеспечивая ему необходимые условия - тишину, покой, вкусную еду.

Агафья Матвеевна предвела от Обломовой объяснений в любви и выяснений отношений, которыми была наполнена его жизнь в период обрыва Оному. Пшеницына стала для Обломова заботливой хозяйкой. Обломов был спокоен и счастлив. Агафья Матвеевна бескорыстно и самоотверженно заботилась о нем. Такими образом она завершила процесс духовной жизни Обломова, начавшийся еще в Обломовке.

## № 6

**Задание С5.2.** Почему Агафья Пшеницына оказалась для Обломова ближе Ольги Ильинской? (По роману И.А. Гончарова «Обломов».)

С5.2 Илья Ильич — главный герой романа И.А. Гончарова «Обломов». Кульминацией в романе становится влюбленность Обломова в Ольгу Ильинскую. Почему же он отказывается от своей любви и уходит к Агафье Пшеницыной?

Для себя Илья Ильич спокойной и размеренной жизнью, никому не мешая, и его никто не трогал. Но вдруг появляется Ольга и переворачивает всю его жизнь. Она заставляет его снова чувствовать, любить, жить. Но, наверно, каждому человеку сложно перестраиваться и менять привычный образ жизни. Мог ли Обломов отказаться от тихой и спокойной жизни ради любви? Может быть, и мог, но ... не хотел. Да, Ольга смогла растормошить его, именно она возродила в нем любовь к жизни и чувствам. И он вроде бы счастлив, вроде бы все хорошо, но в душе закрадываются сомнения: есть ли во всем этом смысл? Сколько сил, нервов и времени требует такая жизнь! Поэтому он, выбрав легкий путь, ложится на Агафье Пшеницыной, которая даже не нравилась ему. Но она вкусно готовит, разрешает ему спать и лежать на диване в своем любимом халате, который является важной деталью в романе. И это похоже на идеальную жизнь, о которой он так мечтал.

Читая роман, грустно становится от того, что Обломов так и не смог подобрать свою цель и свои привлекки, ради высшего и светлого чувства. Но видимо ему, действительно, так было легче, чем любить Ольгу. Это и было счастьем для него.

Задание С5.2. Каким предстаёт русское крестьянство в лирике Н.А. Некрасова?

С5.2. Некрасов — народный поэт. Его поэзия всегда была о простых русских людях, его стремление было обличить их участь, бороться за права народа поэта — был с помощью слова.

Стихотворение "В дороге" стало настоящим потрясением для русской поэзии. Некрасов сделал крестьянина главным героем, изобразив его как человека с широким дуальным судьбой.

Стихотворение "Родина" — попытка проанализировать влияние крепостничества на деревенскую душу. В этом стихотворении показана жизнь между всем потворством и тишиной господ и продажей, загнанным спускается и изуродованное крепостное рабство. Такая Родина вынуждает самые горькие воспоминания.

А в стихотворении "Нестанная панорама" он создает образ "изуродованной" работой деревни, которой не в состоянии собрать скупой, но очень необходимый урожай для жизни "уродливой".

Еще одно стихотворение "Тылин" посвящено главной теме творчества поэта — "народу". Оно проникнуто горючей мыслью: народ освобожден, но несчастлив ли он!

Стихотворение обращено к "железному юности". Оно подбуждает чувство ответственности за народ, стремление жить и служить ему.

Таким образом стихи Некрасова воплощают идеалы нашего русского народа и являются его главной потребностью. Некрасов — напевный русский поэт! Он лучше всех сумел показать нам русский народ и его проблемы.

## № 8

**Задание С5.3.** В чём неоднозначность образа Сатина в пьесе М. Горького «На дне»?

С5.3/ В своей пьесе «На дне» М. Горькому удалось передать образ, характер обитателей ночлежки довольно ярко. Люди разных групп собрались там, «дно» проявило их характер в полной мере. Но нищета уродует души людей, люди озлобились, забыли кем они были раньше.

Актёр, любитель выпить, и поэтому совсем не помнит своих родней, Анна тяжело больна, Бубнов тот ещё азартный игрок, Сатин помнит уминые слова, но не помнит их значение.

Личность Сатина довольно неоднозначна, он дружелюбен на «дне». Его рассуждения несутся, но он теряет хватку. Оказавшись в ночлежке он способен только рассуждать, а не действовать. (как и многие обитатели ночлежки). С появлением Луки, он поверил, что его жизнь может измениться. Но, увы, ему всё-таки не удалось вырваться со «дна». Для этого надо иметь волю, у Сатина же её не было.

С другими обитателями ночлежки у Сатина вполне шутливые отношения, но иногда случаются и споры. Как, например, его

стор с Будиновым. И его неизвестный монах „Человек-это звучит гордо...“. Его монах заставляет задуматься, покается Сатин еще не совсем отошел от общества, как Будинов.

Люди оказавшиеся „на „дне“ в большинстве своем, люди потерявшие смысл жизни, веру и даже ум. Сатину даже в этих условиях удалось сохранить свои задатки, хотя и он потерял немало. У Сатина осталась вера в человека, а это удивительно, если учесть, где он живет и какие люди его окружают.

Сатин по сути своей нешут, он умеет дружить, у него есть вера в человека, но у него нет воли что-либо изменить и это объединяет его с другими поселенниками. По, сути Гоголя, в поселенку попадают люди не способные самостоятельно изменить свою жизнь. Сатин при хороших задатках, тем не менее, попал на „дно“. Это лишь говорит о том, что уличная жизнь без связи к жизни и умения жить попадет на „дно“.

Поэтому образ Сатина можно трактовать по-разному. Или со стороны уличной жизни, находя с ней или со стороны поселенников, находя общие черты.

С5.3.

В основе пьесы Максима Горького «На дне» – спор о человеке и его возможностях. Герои пьесы – люди, оказавшиеся на самом «дне» жизни. Что может помочь человеку? Может ли его вообще что-либо спасти в этой ситуации? В ведущем споре о человеке особенно важны три позиции: Бубнова, Луки и Сатина.

Позиция Сатина в этом вопросе двойственна. Он ищущий, бездельник, своего рода идеал «дна». Именно он после ухода Луки разрушает надежды на изменение жизни к лучшему у других обитателей ночлежки. Но слова о человеке, имя которого звучит гордо, Горький вложил всё-таки в его уста. Сатин верит не в человека, слабого и маленького, а в человекество. Вместо «любви к ближнему» он предлагает «любовь к дальнему», к абстрактному \* человеку, человеку мечты. Именно Сатин произносит свой знаменитый монолог о человеке: «Чело-верк!.. Это звучит ... гордо!»

Увы, ни один из героев пьесы не имеет возможности гордо носить звание человека. Это не для них, божьих, Горький во всей утраченной наглости показал жизнь «низов», ее нищету, страдание, уныние. У людей отнято всё – возможность любви, семьи, вера, надежда, человеческое достоинство. У них отнято право называться людьми. Человеческую трагедию переживает монолог Сатина. Он, говорящий о том, что человека нужно в первую очередь уважать, сам является презираемым, ничтожным членом общества. Сам Сатин, конечно, не будет бороться за то, чтобы претворить свои идеи в жизнь. Тем не менее автор дал понять, что для «отбросов общества» нет иного пути возрождению, кроме борьбы.

## Задание С5.3. Какова роль женских образов в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»?

С5.3. Роман «Тихий Дон» - самое значимое и масштабное произведение М.А. Шолохова, показавшее в полной мере картину русской жизни начала двадцатого века. Писатель изображает определенный исторический пласт, раскрывает быт казачества во всем его многообразии. Безусловно, важное место в системе персонажей занимают женские образы, созданные для полноты этой картины.

Для М.А. Шолохова женщина - это прежде всего хранительница домашнего очага и вечных патриархальных ценностей. Именно на ней лежит забота о хозяйстве, семье, детях. Самыми яркими и выразительными образами, истинной матерью в романе является Миленька, мать главного героя - Григория Мелехова. На плечи этой постаревшей, но живущей переживаниями о своей семье женщины ложится поддержание мира и уюта во всем доме, каждое несчастье горячо любимого сына больно отзывается в ее сердце. Говоря о предназначении женщины, писатель проводит линию героини через испытание материнством, потому что в нем раскрывается женская душа, ее красота и умение любить. Так, Миленька вечно огорчается ребенку у беспутной Дарьи, и, напротив, появление детей привлекает Натаньку, раскрывает в ней лучшие качества, жизнь девушки с этого времени приобретает смысл.

Самыми крупными событиями романа можно считать Гражданскую войну, каждый герой так или иначе становится участником этих ужасных событий. Шолохов показывает войну как разрушительную силу, уничтожающую патриархальную типичную уклад, вносящую сумятицу в мирное существование героев. Война все возвращает наизнанку, но именно женскими образами отведена роль противостояния ее ужасам и лишениям. В мирный период жизни, когда все мирно и уютно, герои производят впечатление добрых и чужих, заботятся о детях, о хозяйстве. Женская натура по своей природе отрицает кровопролитие, жестокость, именно миротворные лучшие шолоховские героини идут вразрез с обуревающим страну насилием. Автор так не поддерживает, как война способна убить в людях лучшие, развратить, обезличить. Ярким примером становится судьба Дарьи Мелеховой, которая, поддавшись обстоятельствам,

теряет смысл, становится развратной.

Донской писатель стремится раскрыть образ казака через самое важное чувство — любовь. Меницкий в романе, каждый по-своему, переживает эти чувства. Страстная, всепожирающая любовь заступника Аксиньи к Григорию, жертвенная и открытая, становится основой любовного конфликта романа. Илюхов сначала отрицает бесстыдность отношений героев, но потом начинает в Аксинье, ставшей своей страстью на первое место в жизни. Но время идет, а любовь не проходит, становится крепкой, нежной привязанностью, способной преодолеть любые испытания.

Роман "Тихий Дон" отличается многообразием типовых образов, героев различного по возрасту, характеру, портретным характеристикам, но во многих из них можно обнаружить прекрасные качества русской женщины.