

Справка

о результатах государственной (итоговой) аттестации по русскому языку в новой форме (2006 г.)

1. В 2006 году письменный экзамен по русскому языку в 9 классах по новой форме проводился в 45 регионах Российской Федерации. Всего экзамен сдавало более 130 тысяч учащихся средней общеобразовательной школы.

Содержание экзаменационной работы, как и в предыдущие годы, соответствовало «Обязательному минимуму содержания образования: новое содержание образования. Русский (родной) язык. Общеобразовательный уровень» (М.: Просвещение, 2001г.). Вместе с тем при разработке экзаменационных заданий учитывались тенденции новых образовательных стандартов, связанные с актуализацией личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов к определению целей, содержания и методов обучения русскому языку. В связи с этим содержание экзаменационной работы ориентировано на контроль и измерение уровня сформированности у выпускников основной общеобразовательной школы жизненно важных коммуникативных умений, необходимых для продолжения образования.

Экзаменационная работа в 2006 году проводилась по одной модели и была нацелена на проверку сформированности не только элементов «предметной» компетенции (лингвистической и языковой), но и ряда важнейших общеучебных умений: коммуникативных (владение такими видами речевой деятельности, как аудирование, чтение и письмо, а также основами культуры письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка) и информационных (извлечение информации, поступающей по аудитивным и визуальным каналам из различных источников, умение работать с текстом).

Для проведения экзамена в 2006 году были разработаны 8 экзаменационных работ, каждая из которых состояла из четырех вариантов.

Технология формирования вариантов экзаменационной работы обеспечивает их равноценность и объективность. Это достигается тем, что, во-первых, по своему содержанию и уровню трудности каждый вариант соответствует Спецификации и Кодификатору, составленным на основе требований «Обязательного минимума содержания общего образования по русскому (родному) языку» (1998 г.) и Образовательного стандарта по русскому языку (2004 г.). Во-вторых, учащимся предоставляются равные условия в процессе проведения экзамена: идентичные варианты экзаменационной работы, соблюдение одинаковой процедуры проведения экзамена. В-третьих, сводится к минимуму субъективность оценки учителем не только заданий, предъявленных в тестовой форме, но и комплексных измерителей, каковыми являются письменные высказывания учащихся, поскольку оценивание происходит по разработанным критериям, которые обеспечивают оценку каждого компонента письменного высказывания.

В ходе двухгодичного эксперимента апробированы критерии оценивания содержания и речевого оформления изложения и сочинения, а также тестовой части экзаменационной работы. Практическая грамотность работы учащегося оценивается на основании проверки всей экзаменационной работы в целом. Общая сумма баллов за все виды работ составляет рейтинг (максимальное количество баллов за всю работу – 32), который позволяет более точно, детально определить уровень знаний учащихся, расширяет диапазон отметки. Разработана шкала перевода рейтинговой отметки в пятибалльную.

2. Из 130 тысяч экзаменационных работ (45 регионов) машинной обработке были подвергнуты 23905 работ учащихся (3 региона).

Анализ полученных статистических данных показывает, что 99, 48% экзаменуемых, участвовавших в экзамене по русскому языку в 2006 году, получили положительную отметку. Из них 69,261% экзаменуемых усвоили материал курса на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (17,013%) и «4» (52,248%). В то же время отметку «3» получили 30,220% учащихся и отметку «2» - 0,519%. Анализ данных показал, что 62.133% учащихся подтвердили годовую отметку и 33,014% повысили её. Понизили годовую отметку 4,853 % учащихся.

3. Анализ результатов выполнения первой части экзаменационной работы (написание подробного изложения) свидетельствует о том, что подавляющее большинство учащихся (96,98%) верно понимают основную мысль исходного текста и отражают ее в изложении без искажений. При этом содержание текста без искажений и фактических ошибок передают 55,95% учащихся. Обнаружены отдельные нарушения в передаче информации и/или фактические ошибки в работах 41,21% учащихся.

Практически половина учащихся (48,11%) научилась логично и связно строить высказывание; правильно разделять текст на абзацы; верно использовать языковые средства логической связи. В 50,31% работ учащихся передаются речевые особенности исходного текста, 45,88% работ написано с отдельными нарушениями стилистических особенностей текста. 3,67% учащихся в своих работах не передают речевых особенностей исходного текста.

В таблице 1 представлены данные о количестве учащихся, получивших за выполнение 1-ой части работы указанные баллы.

Таблица 1.

| Кол-во баллов | <4 | 4 - 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Кол-во учащихся | 849 | 6730 | 3670 | 4530 | 8021 |
| Кол-во учащихся в % | 3,55 | 28,15 | 15,35 | 18,95 | 33,55 |

4. Вторая часть экзаменационной работы содержала тестовые задания, целью которых является выявление уровня сформированности практических умений извлекать информацию из прочитанного текста и соотносить ее с информацией, полученной из прослушанного текста. Кроме того, задания данной части работы направлены на проверку ряда специальных лингвистических и языковых умений: опознавать, анализировать, классифицировать и оценивать языковые явления и факты с точки зрения их уместности, целесообразности, выразительности.

Результаты выполнения 2-ой части экзаменационной работы представлены в таблице 2.

Таблица 2.

| № задания | Кол-во учащихся (в %), верно выполнивших задание |
|------------------|---|
| 1 | 62,06 |
| 2 | 56,14 |
| 3 | 65,05 |
| 4 | 68,13 |

Как свидетельствуют данные таблицы, большинство учащихся справились со второй частью экзаменационной работы. Тем не менее почти 38% девятиклассников не сумели верно выполнить первое задание: указать общую мысль, которая объединяет прослушанный и прочитанный тексты.

Наиболее трудным для учащихся оказалось второе задание, требующее определения лексического значения слова (в контексте), подбора синонима или антонима к слову, опознавания фразеологизмов и т.п. Примерно 44% учащихся с этой задачей не справились.

С третьим заданием, выявляющим умения определять частеречную принадлежность слова, справилось только чуть больше половины учащихся. Наибольшие затруднения вызывает опознавание причастий, деепричастий, местоимений в сопоставление их со словами других частей речи.

Четвертое задание, целью которого было выявление уровня сформированности учебных умений в области синтаксиса, верно выполнили 68,13% учащихся. Самым сложным является для девятиклассников определение характера смысловых отношений между частями сложного бессоюзного предложения (более 90% учащихся сделали ошибки), вида придаточной части сложноподчиненного предложения (более 80% экзаменуемых допустили ошибки). Таким образом, в целом статистически вторая часть экзаменационной работы свидетельствует о недостаточном уровне сформированности лингвистической компетенции у 36,89% учащихся.

5. Третья часть экзаменационной работы - написание небольшого по объему сочинения-рассуждения на основе прослушанного и прочитанного текстов. Её особенностью является направленность на проверку комплекса практических умений, необходимых для повседневной речевой практики, в том числе учебной

Анализ результатов выполнения этой части экзаменационной работы показывает, что 37,88% учащихся верно понимают основную мысль, объединяющую прослушанный и прочитанный тексты, адекватно передают ее в сочинении. В то же время 53,91% девятиклассников, понимая объединяющую оба текста главную мысль, раскрывают её в сочинении поверхностно. В 7,94% сочинений основная мысль, объединяющая прослушанный и прочитанный тексты, не нашла отражения или выражена через пересказ исходных текстов.

Понимание проблемы исходных текстов, её оценка с собственной точки зрения и аргументация с привлечением информации исходных текстов, а также собственного жизненного опыта обнаруживается в 30,16% работ учащихся. Наибольшие затруднения вызывает у учеников необходимость аргументировать высказываемую в сочинении позицию относительно затронутой в исходных текстах проблемы: 57,24% учащихся выбирают версию автора или излагает свою оригинальную версию, но никак это не аргументирует.

Неумение аргументировать проявляется и в том, что лишь 35,34% работ соответствуют заданному функционально-смысловому типу речи – рассуждению. Только 27,18% учащихся продемонстрировали умение логично мыслить, последовательно и связно строить свое высказывание, делить текст на смысловые части (абзацы), уместно использовать языковые средства логической связи. Затруднения у достаточно большой части экзаменуемых вызывает уместное использование языковых средств (в том числе выразительных): лишь 19,66% учащихся обладают достаточно богатым вокабуляром, используют разнообразные грамматические формы и конструкции для выражения замысла сочинения, уместно употребляют выразительные средства.

Количество учащихся, получивших за выполнение 3-ей части работы указанные в шкале оценивания баллы представлено в таблице 3.

Таблица 3

| Кол-во баллов | < 5 | 5 | 6-7 | 8-9 | 10 - 11 |
|----------------------------|---------------|----------|------------|------------|----------------|
| Кол-во учащихся | 4443 | 2593 | 7831 | 4423 | 4592 |
| Кол-во учащихся в % | 18,59 | 10,85 | 32,76 | 18,50 | 19,21 |

Сравнение результатов написания изложения и сочинения позволяет говорить о том, что наиболее трудным для учащихся оказалось создание собственного письменного текста, что требовало от девятиклассников

умения самостоятельно отразить основную мысль высказывания, строить пересказ в рамках заданного типа речи, а также связно и логично выражать свои собственные мысли.

6. Практическая грамотность работы учащегося оценивалась на основании проверки всей экзаменационной работы в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках).

Результаты статистической обработки по данному параметру представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

**Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку по критериям Г1 – Г4
(Практическая грамотность)**

| Баллы | Кол-во учащихся в % | | | |
|----------|---------------------|-------|-------|-------|
| | Г1 | Г2 | Г3 | Г4 |
| 0 | 15,13 | 18,98 | 14,03 | 5,91 |
| 1 | 52,03 | 47,02 | 30,50 | 20,89 |
| 2 | 32,79 | 33,96 | 55,19 | 38,84 |
| 3 | 0,03 | 0,04 | 0,26 | 34,34 |

Таблица 5.

Количество учащихся, получивших указанные в таблице баллы за грамотность

| Кол-во баллов | <3 | 4-5 | 6 | 7 | 8-9 |
|----------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Кол-во учащихся | 1686 | 7099 | 4069 | 3879 | 5591 |
| Кол-во учащихся в % | 7,05 | 29,70 | 17,02 | 16,23 | 23,39 |

Общие выводы.

Экзамен показал, что предложенная система аттестации в целом выявляет реальный уровень сформированности коммуникативной, языковой и лингвистической компетенций учащихся. Содержание экзамена расширяет диапазон проверяемых умений и навыков, предлагаемая система проверки позволяет более объективно и дифференцированно оценить качество подготовки выпускников основной школы, что дает возможность использовать эти результаты при формировании профильных классов старшей школы.

Вместе с тем становится очевидным, что в процессе преподавания русского языка в основной школе необходимо усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности создавать высказывание в рамках заданного стиля и типа речи, а также к отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи.

